

شعرو موسیقی

یا
شعرو شاعری

ووظیفہ مداحان و شاعران
بضمیمہ فہرستی از عقائد امامیہ

بقلم : سید ابوالفضل علامہ برقی

۱۳۸۲ ق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ما از جوانان خردمند روشندل یاری می‌جوئیم و چشم آن داریم که
بهواداری اسلام و ایران برخیزند و با ما همدست و همدستان شوند، تا
بیاری خدا ریشه خیال بافی و گفتارهای پلید و هواپرستی را از بیخ و بن
براندازیم و سخنان شاعرانه بی‌بند و باری را که موجب خمودی و سستی
و پستی و می‌پرستی و لاابالی‌گری میشود از میان ملت دورسازیم. اندیشه‌های
صوفیانه که لایق رند خراباتی آسمان جل، پیکار می‌باشد، با دستورهای
آسمانی و آئین مردمی و دانش و خرد سازشی ندارد.

از کسانی که از دیوانهای شقی و می و مطربی و عیش و نوش طرفداری
میکنند و استقلال فکری را از دست داده و پای بند تقلید کور کورانه
شده اند، می‌پرسیم کدام دلیل روشن در دست دارید که غریبان از تعریف
و تمجید شاعران معروف منظور سیاسی ندارند از کجا که نخواسته‌اند ملت
مارا بلعیز از خمودی و لایبندی و می‌کساری و بی‌علافگی بگذشته و آینده
بکشانند و بما تزویق کنند که:

« این یکدمه عمر را بهشت گذران از رفته میندیش و ز آینده مترس »
« يك كاسه مي ز ماه تا ماهي به از درس و علوم جمله بگريزي به »
و بالاخره کاخ سعی و عمل و خردمندی ما را واژگون کنند تا بتوانیم
از زیر بار استعمار شانه خالی کنیم، پیدا است که هیچ ملتی بتصنیف‌خوانی
و می و مطربی بجائی نرسیده و استقلال اقتصادی و صنعتی و فکری و دینی
خود را حفظ نکرده

بیدار شوید و استقلال فکری پیدا کنید

استعمارطلبان حبله‌گر و کینه توزی کلیسا چنانچه در هر جا افراد
لاابالی را مصدر امور و بی‌مسئولان زمامدار با زر و زور کرده‌اند ضمناً
کوشش دارند تا هر ملتی را از خرد دور و بافکار شاعری مسرور و مغرور

کنند و مفاخر ملی و بزرگان خیالی می تراشند و بصیبت نژادی و زبانی و محلی و امیدارند تا ملتها را از یکدیگر جدا کرده و وحدت دینی را بگیرند و در مقابل دین الهی افکار خرافاتی و عوض کار و صنعت بی بندوباری ایجاد میکنند کسانی که در اثر تبلیغات استعمارگران بافته های خیالی شاعران را عرفان و فلسفه مینامند فرسنگها از دین و دانش بدورند امروز افکار و اشعار قلندرانه خیالباف مانند توده خاریست که باید بدست خردمندان از جلو پای جوانان برداشته شود ما نباید مملکت و ملت و آئین خود را آلوده کنیم برای آنکه فلان شاعر بزرگ شود ما هر بزرگ و کوچکی را باید فدای دین و ملت کنیم نه آنکه دین و ملت را ببازیم. ما نمیدانیم چگونه اردگوزن مرد سیاسی انگلیسی، در سیاحت نامه خود که بنام آسیای وسطی نوشته، چرا بر خرابی قبر خیام و مانند آن نوحه سرایی کرده و جهان مدنیّت را بقول خودش سوگوار نموده. ما نمیدانیم ملتی که نمیتواند یک سوزن بسازد چگونه ملیونها برای قبر حافظ و خیامش خرج میکنند این چه سیاست مرموز و چه عداوتی است که با اسلام و مسلمین دارند که در شهراندن کلوپی بنام عمر خیام میسازند، این شعرا اگر فیلسوفند راستی فلسفه شهوت پرستی و لذت رانی را بیاد مردم داده اند آیا وقت آن نرسیده که بیدار شویم و دست رد بسینه غربیان بزنیم و استعمار مروج عیاشانرا از خود برانیم و بگوئیم می و مطلب را بشما بخشیدیم و تا بحال هر چه کشیدیم برای ما کافی است غریبان می خواهند ما را از شور بازدارند و بریش ما بخندند. چون اکثر مردم زمان ما شیفته شعر و شاعری و بدون شرط و قید دلباخته شعرایند و حتی خیالبافی ایشانرا وحی منزل و از ملهمات غیبی دانند و استعمار طلبان کینه توز از این روش کاملاً بهره برده و برای سرگرمی ملت ما بخیالات شعریه طبل و دهل میزنند و کتب فرهنگی و رادیو و سایر مطبوعات را پر کرده اند از ترویج شاعران خیالباف بطوریکه جوانان ما را از کتب دینی و حقایق مذهبی دور کرده اند و حتی خیال میکنند که باید آئین و مذهب خود را در کتب شعرا و یا زبان مداحان بیابند. نظر ما در این کتاب آنست که شرایط و آداب و زشت و زیبا و خوب و بد شعر را بیان کنیم و از نظر عقل و شرع مفاسد و منافع آنرا بسنجیم تا خواننده روشن گردد و گول تبلیغات اجانب را نخورد و اشعاری که مخالف عقل و حقایق مذهبی است تمیز دهد

خو افتنده عزیز ما با هر شعری مخالف نیستیم

بلکه چون اشعار مبتذل عرفا و شعراء معروف را فاسد و مخرب میدانیم
دلیل و برهان آنرا مینگاریم، در اینکه شعر و نظم مطبوعتر از نثر و
وسيلة خوبی برای تبلیغاتست جای تردید نیست ولی چون ماسلمانیم و اسلام
دین جامع کاملی است و برای هر چیز حد و حدودی معین کرده و تکلیف
هر کس را در هر امری بیان نموده و ناگفته در دین اسلام نیست بنا براین
باید دید نظر اسلام و اهل عصمت و وحی در موضوع شعر و شاعری چیست
آیا میتوان هر شاعری را از مفاخر بشری شمرد و آیا تبلیغات و ترویجاتی
که از شعر و شعرای متعارف میشود بهجا و مطابق منطق عقل و شرع است
و آیا سیاستی در کار است یا خیر. ما گفتار قرآن و اهل عصمت را که در مدح
و یا ذم شعر و شعرا وارد شده نخستین ذکر میکنیم و پس از آن بنظر عقل
و خرد این موضوع را سنجیده و فوائد و زیانهای آنرا مینگاریم و بدآوری
اهل خرد میگذاریم. تا مداحان نیز وظیفه خود را بدانند و گویندگان هر
شعری را نتوانند.

نظم چیست و شاعر خوب کیست

نظم عبارتست از سخن آرائی و برشته کشیدن و مرتب نمودن سخن
موافق علم قافیه و عروض، اما شاعر خوب کسی است که اشعار خود را در
بیداری مردم و بیان حقائق و رد باطل و پرورش دینی و اخلاقی و دفع مفاسد
و ترغیب بکار و کوشش انشا کرده باشد و اذمفاسدی که در این کتاب بیان
میشود دور باشد مانند اشعار ذیل

ای بی خبر ز دولت بیداری	چشم طعم ز خواب چه میداری
از اختران ره سپر شب جوی	آئین هوشیاری و بیداری
بیدارشو که هر که نشد بیدار	افتاد در طریق تبه کاری
بیدارشو که در رهت از هر سو	دیوی کین نموده بمسکاری
خواهد که از دل تو کند بیرون	علم و تمیز و حکمت و هشیاری
خواهد که عقل و دین ز تو بر باید	کورانه راه زنده بپاری

متأسفانه چنان ملت ما را منحرف کرده اند که از کتب علم و تقوی و
اخلاق بی خبر و بشعر خردمندانه بی رغبتند و دیوانهای عشق و تصنیف و

بی بند و باری را خریدارند کار بجائی رسیده که علمای باتقوی را خانه نشین کرده و عیاشان و هرزه گویان را از مغاخر می‌شمرند مثلاً با آنکه حافظ خودش میگوید از سرغیب آگهی ندارم و در اثر صله و انعام و مواجب جلال الدین و وزیر آصف ثانی و سایر وزراء و شاهان شاعر شده‌ام اما ملت دیوان اورا لسان القیب میخوانند گویا دیوان اورا بدقت نخوانده‌اند که میگوید

(ز سر غیب کس آگاه نیست قصه مخوان

کدام محرم دل ره در این حرم دارد)

(حافظ این گوهر منظم که از طبع انگیخت

اثر تربیت آصف ثانی دانست)

آیات قرآن راجع بشعر و شاعران

نه عدد آیه راجع بشعر و شاعران و پیروان ایشان وارد شده که مذمت آنان را می‌رسانند ما خود آیات را با ترجمه آن ذکر میکنیم .

آیه اول سورة انبیا آیه ۵ - بل قالوا اضفنا احلام بل افتريه بل هو شاعر - یعنی ستمگران گفتند این قرآن پریشان گوئی بلکه محمد دروغ و افتراء بسته بلکه او شاعر است. در این آیات چنین گفتار و نسبتها را ظلم و ناروا شمرده و گوینده آنرا ستمگر خوانده و گفتار رسول خود را برتر از شعر دانسته

آیه دوم - سورة طه آیه ۲۹ - فما انت بنعمت ربك بكاهن ولا مجنون ام يقولون شاعر تتربص به رب المنون. یعنی تو بواسطه نعمت و تأیید پروردگار ت کاهن و دیوانه نیستی بلکه میگویند او شاعر است که ما منتظریم بدی روزگار اورا نابود کند. در اینجا گاهنی و دیوانگی و شاعری را در يك ردیف آورده و رسول خود را از این اوصاف دور شمرده

آیه سوم - سورة الصافات آیه ۳۶ - و يقولون اننا لناركوا آلها تننا لشاعر مجنون بل جاء بالحق وصدق المرسلین. یعنی و میگویند آیا رها کنیم خدا یان خود را برای شاعر دیوانه ای. بلکه بحق آمده و فرستادگان حق را تصدیق نموده پس شاعر دیوانه نیست .

آیه چهارم - سورة يس آیه ۹۶ - و ما علمناه الشعر و ما ينبغي له ان هو الا ذكر و قرآن مبين. یعنی ما بر رسول خود شعر نیاموختیم و شعر سزاوار او نیست، نیست این کتاب جز ذکر خدا و قرآنی آشکار در نگوشت

شعر همین بس که در این آیه میفرماید شعر سزاوار مقام نبوت نیست. از این آیه میتوان مکروهیت مطلق شعر را استفاده کرد در مجمع البیان طبرسی نقل کرده از امام حسن مجتبی علیه السلام که فرمود چون رسول خدا مثل میشود باین شعر «کفی الاسلام والشیبه ناهیا» برای آنکه شعر بر زبان او جاری نشود اصل شعر را که «کفی الشیبه الاسلام» باشد تغییر میداد

آیه پنجم - سورة الحاقة آیه ۴۱ - وما هو بقول شاعر قلیلا ما يؤمنون
یعنی این قرآن بگفتار شاعر نمیماند و مانند یافته های شاعرانه نیست کمی از کفار ایمان می آورند

آیه ششم و هفتم و هشتم و نهم سورة شعرا آیات ۲۲۴ تا ۲۲۷ -
والشعراء يتبعهم الغاوان الم تر انهم فی کل وادیهمون و انهم یقولون مالا یفعلون الا الذین امنوا و عملوا الصالحات و ذکرُوا الله کثیرا و انتصروا من بعد ما ظلموا. یعنی و شعرا را پیروی میکنند گمراهان آیا ندیدی که شعرا در هر وادی حیرانند و ندیدی که میگویند آنچه خود بجا نمی آورند مگر آنانکه دارای ایمان و عمل صالح بوده و بسیار یاد خدا کنند و پاری جویند پس از آنکه بایشان ستم شده باشد، این آیات تمام شعرا و پیروان ایشان را مذمت کرده و گمراه خوانده مگر شاعری که دارای چهار صفت باشد :
۱- ایمان ۲- عمل صالح ۳- بسیار یاد خدا کند ۴- پس از ستم بدفع آن پردازد متأسفانه شعراء معروف دارای این چهار صفت نیستند پس استثناء شده و داخل مستثنی نیستند و مورد مذمتند

شعراء عرفانی معروف مورد ذم قرآنند

اگر کسی بگوید قرآن هر شاعری را گمراه نخوانده بلکه استثنا کرده شاعری را که دارای ایمان و عمل صالح و کثیر الذکر و مظلوم باشد و با شعار خود دفع ستم کرده باشد که چنین شاعر گمراه و مذموم نیست چنانچه در آیات سورة شعرا ذکر شد. گوئیم بلی اگر شاعری یافت شود که دارای آن چهار صفت باشد گمراه نیست ولی چنین شاعری در میان شعراء معروف نیست زیرا شاعران عرفانی معروف باقراد خودشان همه جبری و اشعری و ضد اثنی عشری و عیاش و لایبالی و ستایش گریستگران و شاهان و متملق ناکسان و اعیان و جیره خوار زورگویان و عاشق پول داران و امردان و مهوشان و مروج اهل باطل و طرفدار عقائد باطله و خرافات و عیبجوی زاهدان

و عابدان و بدگوی باهل تقوی و قبیهان و تعقیر کنندۀ مقدسات دینی و قرآن و کعبه و مسجد و گفتار ایشان مملو از مدح می و مطرب و بت عیار و صنم و زنار و میخانه و خمخانه و خرابات و بر ازطن و تسخر و بنبر و وعظ و توهین بانبیا و علویات و بدگوئی بفلک و ملک و فرشتگان و تشبیه خالق بخلق و انکار قیامت و تعقیر طوئی و کوثر و بهشت و دوزخ و بدبینی بروزگار و نامیدن آنرا بگذار کجمدار و بدبینی بمقدرات پروردگار و انکار سیاری از حقائق و توهین بعقل و خردمندان و ترغیب بعشق و عاشقی و شهوت رانی و بی بند و باری و بی فکری و بی قیدی و هزاران مفاسد دیگر چنانچه بتفصیل از کلمات خود آنان نقل خواهد شد. اگر معنی عرفان این چیزها است باید گفت تمام اراذل و کفار عارفند و آنچه زشتی همه دارند تو تنها داری. ایشان بمرغان بافی غلط همه را گمراه و بیچاره کرده اند و عرفان را از معنی حقیقی واقعی خود برداشته و خراب کرده اند و ضد عرفان را عرفان نامیده اند و برای گول زدن مردم، عرفان اصطلاحی زشتی درست کرده اند که ما دامن همت بکمر زده ایم تا ماچ ایشان را باز کنیم و از سقوط و هلاکت مردم بی خبر جلو گیری کنیم و ثانیاً هیچ یک از این شعراء معروف کثیرالذکر و مروج افکار اهل عصمت نبوده و بلکه مردم را از ذکر حق و احادیث خداشناسی دور کرده اند ثالثاً هیچکدام مورد ستی نبوده و با شعار خود دفع ستی ننکرده اند بلکه از ستیگران تعریف و تمجید نموده و آنان را بخلد برین رسانیده و دیگران را بتعمیل ظلم و ادا کرده اند چنانچه اشعار ایشان در تمام این مراحل بیان خواهد شد در این کتاب حاضر و ابداً بفرض محال پذیرفتیم که ایشان مردم متدین خدا ترس کثیرالذکر مظلوم بوده و دفع ظلم از خود و دیگران کرده باشند در حالیکه یقیناً چنین نیست. تازه میگوئیم پیروی ایشان منطقی نیست و مدرکی ندارد زیرا قرآن بطور کلی پیروان شاعران را گمراه خوانده و احدی را استثنا نکرده و اگر استثنائی شده از خود شرا شده نه از پیروان ایشان، مثلاً فرض میکنیم دعبل شاعر یاسید حمیری از شاعران مذموم نباشند و استثنا شده باشند اما دستوری وارد نشده بلزوم پیروی ایشان و اگر شعر آنان مطابق گفتار معصوم و بیان ایشان مأخوذ از معصوم باشد چون از معصوم است میپذیریم نه برای آنکه از خود شاعر است توضیح آنکه دعبل در مدح امام شعر گفته و امام فرموده من قال فینا بیتاً بنی الله له بیتاً فی الجنة یعنی هر کس درباره ما و ترویج از افکار ما

شعری بگوید خداوند در بهشت برای او خانه ای بنا کند حال اگر ما در ترویج اهل عصمت و افکار ایشان شعری گفتیم برای امتثال و پیروی امام است نه برای پیروی و امتثال دعبل و نیز اگر شاعری در مدح معصوم چیزی انشاء کرد ما شنیدیم و مرجحاً گفتیم و یا باو صله دادیم برای تبعیت از عمل و یا تقریر امام بوده نه از دعبل پس اگر دعبل از خود چیزی بگوید بدون مدرک شرعی و بامضاء امام نرسد نباید پذیرفت مقصود آنست که امام هشتم بدعبل خزاعی در مقابل اشعارش درهم و دینار داد نه مسند ارشاد.

پیغمبر اسلام چرا از شعر دوری میکرد

رافعی در کتاب اعجاز قرآن درباره تنزیه رسول خدا از شعر در پیرامون آیه و ما علمناه الشعر مینویسد:

« پیغمبر در زندگی خود هیچگاه شعر انشاء ننمود و هر گاه در مقام استشهاد، شعری از دیگران بر زبانش جاری میشد آنرا درهم می شکست و آنرا از وزن شعری خارج میکرد. ممکن است کسی بواسطه فراموشی و یا اشتباه، شعری را درهم بشکند ولی الزام باین کار مخصوص پیغمبر بوده چنانکه روزی در خواندن شعر معروف طرفه :

ستیدی لك الایام ما كنت جاهلا و یاتيك بالاخبار ما لم تزود

رسول خدا آنرا و یاتيك ما لم تزود بالاخبار خواند و در شعر لبید

الاكل شیء ما خلا الله باطل و كل نعیم لا محالة زائل

بخواندن مصراع اول اکتفا کرد و مصراع دیگر را برای آنکه بصورت

شعر کامل در نیاید ترك نمود و بر زبان پیغمبر جز دو قسم از رجز جاری نگردیده بکی روز احد که بر استری سوار بود و میگفت :

انا النبی لا کذب انا ابن عبد المطلب

و دیگر روزی از انگشت مبارکش خون جاری شد و میگفت: هل انت

الا اصبح دمیت.. و فی سبیل الله مالمیت و این برای آنست که رجز در عدد

شعر بشمار نیامده و وزنی از اوزان مسجع است که عموم طبقات عرب در

مقامات مختلفه میسرودند و واسطه ای میان شعر و نثر بشمار می آید و کودکان

و ضحفا در بازارها و بازی های خود میخواندند و مخصوصاً يك شعر آن جزء

شعر محسوب نمی گشت (چنانچه غالب اشعار امیرالمؤمنین نیز رجز بوده

در جنگ) و پیغمبر در مقام استدلال بیش از يك شعر از آنرا نمیخواند چنانچه

روزی این رجز را میخواند :

ان تغفر اللهم فاغفر جما وای عبدك لا السا
 زیرا دومصراع آن در حکم يك مصراع محسوبست

علت خودداری پیغمبر از خواندن شعر

خودداری رسول خدا از خواندن شعر از این جهت بود که مبادا منجر
 به انشاء شعر گردد و بالتبجه همان رویه‌ای که عرب در اهتمام بشعر داشتند از
 زمان جاهلیت در نهاد پیغمبر جایگیر شود و نیز کم کم در مقام معارضه با آنان
 برآید و از مقصود اساسی خود که دعوت بخدا و رسالت احکام بود بازماند
 و از این جهت خداوند درباره وی گفت و ما علمناه الشعر که مبادا در نتیجه
 این امر به انشایان وی سرایت کند و وضع اسلام بهمان جاهلیت اولی بازگشت
 نماید و این تنها حکمتی بود که خداوند پیغمبر خود را بآن متوجه ساخت
 و هرگاه پیغمبر مختصر اهمیتی از خود شعر و شاعری نشان میداد اساس
 دین اسلام متزلزل میگشت (میتوان گفت این هم از معجزات باشد زیرا با
 اینکه خدا دو قرآن از شعر مذمت کرده و رسول او از شعر منجر بوده باز
 بواسطه شعر اسلام را متزلزل کرده اند و افکار مردم را بشعر متوجه کرده اند
 و اگر از شعر تمجید شده بود چه میشد و یقیناً بیشتر لطمه میزد) گذشته
 از اینکه از رجاء پیغمبر از شعر و شاعری گویا فطری او بوده و آنرا از
 کودکی اظهار میدادند و در عرب کسی مانند او با شعر مخالف نبوده و هم
 او میفرمود از اول عمر خود دشمن شعر و بت پرستی بوده ام و از چیزهایی
 که مردم جاهلیت بآن اهمیت میدادند دوری میکردم. همه اینها از تربیت
 الهی بود که طبع پیغمبر را از شعر منصرف ساخته تا آنکه شعر عادت نکند
 و بوسیله شعر دستخوش اوهام نشود (عجب این است که اخیراً درویشی
 قرآن خدا را بنظم فارسی آورده و اوهام خود را در ترجمه و تفسیر آن
 وارد کرده و این کار ضدیت باروش پیغمبر اسلام است آیا خدا نمیتوانست
 قرآن را بصورت شعر نازل کند) و با اینکه شعر در تمام خانواده پیغمبر از
 بنی عبدالمطلب از زن و مرد معمول بود ولی نزد رسول خدا همچون بت
 پرستی مبغوض بوده است ثابت میشود که این از تربیت الهی بوده نسبت بوی

مسافدت پیغمبر با بعضی از شعرا حکمتی داشته

کسانیکه اشعاری میگفتند و در آن گمراهی و معصیت نبود پیغمبر با

آنان مساعدت می کرد و اگر چنین نبود و این ترویج از طرف پیغمبر نمیشد بکلی اساس شعر از میان برداشته میشد و سلسله روایت اشعار منقطع میشد و واقع مطلب اینست که اگر پیغمبر اسلام خواندن شعر را تحریم میکرد و مساعدت با بعضی از شعرا نمیکرد باز اساس شعر از میان برداشته نمیشد زیرا هوس بشری با شعر موافق است خصوصاً که انسان حریص است بر آنچه نهی شده

چرا ائمه و علماء ربانی قلیل الشعر میباشند

کسانی که پیرو پیغمبر و خداترس بودند بدو خواه خود نمیباشند و لذا شعر و شاعری برای ایشان سهل نبود بعکس مردم لایبالی که اهل هوا و هوس بودند و هرچه بزبان ایشان جاری میشد دروغ نداشتند و از تضییع وقت باکی نداشتند و شعر و شاعری اقبال کردند و لذا علمای باتقوی قلیل الشعر گردیده و مردمان بی تقوی کثیر الشعر شدند. پیغمبر اسلام و ائمه علیهم السلام با اینکه در هر فنی استاد تر و از سایر افراد بشر داناتر بودند حتی در شعر با این حال از شعر خودداری میکردند و بشاعران صله میدادند تا از ایشان حمایت کنند رسول خدا را شعرائی بود که از او دفاع میکردند و با شعرائی عرب طرف میشدند و شر آنان را دفع می کردند بدون آنکه پیغمبر آنان را وادار کند زیرا خود پیغمبر از عادات جاهلیت دور بود و شعر و شاعری مناسب مقام او نبود باضافه در مقام مفاخره و مشاجره و هجو گوئی نبود ولی اعراب دست از وی برنمیداشتند و خطبا و شعرائی خود را وادار بمفاخره و مشاجره با او میکردند چنانکه روزی عده ای از بنی تمیم با شاعر خود اقرع بن حابس و خطیب خود عمار بن حاجب بطرف منزل پیغمبر آمدند و از پشت اطاق ندا می کردند ای محمد (ص) بیا تا بایکدیگر مفاخره و مشاجره کنیم مدح ما خوبست و ذم ما بد، رسول خدا ثابت بن قیس و عبدالله بن رواحه و حسان بن ثابت و کعب بن مالک را نزد آنها فرستاد و دفع کید آنان را نمود و چون حسان از همه مهتر و با سابقه تر بود هنگامی که دهان باز میکرد طرف را منقلب میساخت و کسی را یارای مواجهه با او نبود رسول خدا با او فرمود روح القدس تو را کمک میدهد.

تشویق و صله معصوم دلیل خوبی شاعری نمیشود

در غدیر خم بعد از آنکه حسان بن ثابت اشعاری در فضیلت و خلافت

امیرالمؤمنین علیه السلام انشاد کرد رسول خدا باو گفت لا تنزال مؤیدا بروح القدس مادمت ناصرنا یعنی همواره روح القدس تو را کمک میدهد مادامی که ما را یاری کنی. با اینکه رسول خدا او را تشویق نمود و باو عطا داد و او را مؤید بروح القدس خواند باز او منافق گردید و باحال نفاق و گمراه از دنیا رفت چنانچه پیغمبر بجملة مادمت ناصرنا بسوء عاقبت او اشاره کرده بود پس صرف مدح امیرالمؤمنین و قصیده گفتن در فضل اهل بیت کافی نیست و دلیل بر خوبی شاعر نمیشود زیرا معویه و یزید و عمرو بن عاص قصائدی بسیار عالی در مدح امیرالمؤمنین گفتند پس مناسط در خوبی شاعر ایمان و عقائد حق و عمل صالح است مثلا مانند ابراهیم بن عباس الصولئی که شاعر خوبی بوده و اشعار آبداری برای امام هشتم گفت و امام ده هزار درهم باو عطا نمود ولی این شاعر برای آنکه خود را بدستگاه متوکل عباسی نزدیک کند اشعار مدیحه خود را سوزانید و شرب خمر نمود و از ندماء متوکل شد حال چنین شاعری چه ارزشی دارد حاصل آنکه شعرا اگر برای امام مدحی کرده اند در مقابل برای مستکاران نیز مدحی گفته باشند مانند اشجع سلمی که برای امام ششم مدحی گفت و صله گرفت و برای امام هشتم نیز مدحی گفت اما چون شعر او شائع شد الفاظ آنرا تغییر داد و همان اشعار را بنام هرون الرشید گردانید. در اینصورت بچنین شاعرانی نمیتوان اعتماد کرد

صله و انعام امام دلیل خوبی شاعر نیست

بعضی از مداحان و شعرا و مردم عوام خیال میکنند صرف مداحی و شعر خواندن در فضل اهل بیت مدرک خوبی شاعر و دیانت اوست روری عمرو عاص با امام حسن علیه السلام گفت دوازده شعر در فضل پدرت علی علیه السلام گفته ام امام حسن علیه السلام فرمود آن اشعار را من از تو میخرم پس دوازده هزار درهم باو داد و اشعار او را از او گرفت پس صله دادن امام برای شعر دلیل بر خوبی شاعر نیست و پول گرفتن شاعر در مقابل اشعار خود دلیل بر پستی او اگر نباشد دلیل بر بزرگی او نخواهد بود زیرا اگر امام باو پول داده درجات بهشت و ثواب شعر او را از او خریده پس شاعری که در فضل اهل بیت شعر میگوید و خود از افکار و عقائد حق اهل بیت بی اطلاعت و رفتار و کردار او مانند امامش نیست عذاب او بیشتر از آن عوامی است که چیزی نمیداند و حجت بر این شاعر تمامتر از آن عوام است

که چیزی نمیداند و حجت بر این شاعر تمامتر از آن عوام است مردم خیال می کنند امام احتیاجی شعر شاعران دارد باید دانست که امام حسن علیه السلام بهتر از عمرو عاص و امام سجاد بهتر از فرزاد و امام رضا (ع) بهتر از دعلب می تواند شعر بگوید پس چرا نگفتند و بشعر امله دادند این کار برای این بوده که بفهمانند شعر و شاعری مناسب مقام امام نبوده و کار بزرگی نیست و اهمیتی ندارد بلی چون دفع دشمنان اهل بیت عصمت لازم بود و اظهار حق نمیشد بلکه کتمان حق میشد ائمه علیهم السلام برای آنکه فلان شاعر را بطرفداری حق ترغیب کنند او را تشویق می کردند و امله میدادند ولی از طرف دیگر برای آنکه مردم از افکار حق دور و بغیال بافی شعر ا مفرور نشوند از مطلق شعر و شاعری مذمت میکردند. ما بعضی از احادیث اهل بیت عصمت را در این موضوع مینگاریم .

اخبار اهل عصمت در ذم شعر و شاعری

ما در اینجا روایاتی که از اهل عصمت بتوسط علماء بزرگ شیعه رسیده نقل می کنیم و از اخباری که ناقل آن مردم مجهول و یا غیر شیعه میباشد خودداری میکنیم .

۱- در مجمع البیان طبرسی در تفسیر سوره یس نقل کرده که هرگاه رسول خدا (ص) میخواست شعری بر زبان جاری کند گویا منکری بر زبان مبارکش جاری شده

۲- مستدرک الوسائل ج ۱ ص ۴۲۴ و ابوالفتوح رازی در تفسیر خود روایت کرده اند از رسول خدا که فرمود لئن یبتلی جوف احدکم قیحا شیر من ان یبتلی شعرا یعنی هر آینه اگر منفز یکی از شما بر شود از چوک بهتر است از اینکه بر شود از شعر . این روایت را میقانی نیز در رجال خود در ترجمه معروف بن خربوذ نقل کرده از امام ششم (ع) و در ذیل آن ذکر شده که چون اسماعیل فرزند امام ششم این حدیث را شنید عرض کرد و اگر چه شعر در مدح ما باشد امام فرمود بلی و ان کان فینا . و اگر چه درباره ما باشد .

۳- مستدرک ج ۱ ص ۴۲۵ روایت کرده از عایشه که گفت کان الشعر ابغض الحدیث الی رسول الله یعنی بدترین گفتار نزد رسول خدا (ص) شعر بود .

- ۴- مستدرک ج ۱ ص ۴۲۵ روایت کرده از امام ششم از رسول خدا (ص) که فرمود من تمثل ببيت شعر من الغنا ليلة الجمعة لم تقبل منه صلوة تلك الليلة و من تمثل في يوم الجمعة لم تقبل منه صلوة في يومه ذلك . يعنى هر کس شعر زشتی بر زبان جادی کند در شب جمعه نماز آنشب او قبول نشود و هر کس روز جمعه بشعری متمثل شود نماز آن روز او پذیرفته نشود.
- ۵- مستدرک ج ۲ ص ۴۵۸ روایت کرده از امیرالمؤمنین که بنوف بکالی فرمود فان استطعت ان لاتكون عربفا ولا شاعرا ولا صاحب كوبة ولا صاحب عرطلة فافعل يعنى اگر میتوانی نماینده مردم و شاعر و طبل زن و صاحب نرد و شطرنج و تار و طنبور نباشی . در اینجا شاعر را با اهل نرد و شطرنج و تار و پكرديف قرار داده
- ۶- مستدرک ج ۱ ص ۴۲۵ روایت کرده از رسول خدا که فرمود هر کس دهان گشاید بشعر زشتی نماز آن روز او پذیرفته نیست و اگر در شب باشد نماز آنشب او پذیرفته نیست و خدا را ملاقات کند روز قیامت در حالی که بهره‌ای برای او نباشد
- ۷- روایت کرده کافی و کتاب وسائل از رسول خدا (ص) که فرمود من سمعتموه ينشد الشعر في المسجد فقولوا فض الله فاك انما نصبت المساجد للقرآن . يعنى هر کسى را که شنیدید در مسجد شعر میخواند بگوئید خدا دهانت را خورد کند (بشکند) همانا مساجد برای قرآن ساخته شده
- ۸- شیخ طوسی و شیخ صدوق درمن لا یحضره صاحب وسائل ج ۱ ص ۳۰۵ روایت کرده‌اند از امام ششم که فرمود نهی رسول الله ان ينشد الشعر في المسجد يعنى رسول خدا نهی نمود از گفتن شعر در مسجد
- ۹- ابوالفتح رازی در تفسیر آیه ۲۴۲ سوره شعرا روایت کرده از ابن عباس که چون رسول خدا مکه را فتح کرد شیطان ناله نمود و بسختی فریاد زد اصحاب او نزدش جمع شدند و گفتند چه شده که نعره و فریاد میزنی از سوز درون . شیطان گفت پس از امروز طمع مدارید که کفر را قوتی باشد ولیکن در میان عرب شعر و نوحه منتشر سازید (شاید بواسطه شعر و نوحه بتوانیم مانع نشر قرآن شویم)
- ۱۰- کافی و معالم و بحار ج ۲ و کتب معتبره دیگر روایت کرده‌اند که رسول خدا (ص) وارد مسجد شد و دید مردم بدور یکتفر جمع شده‌اند فرمود چیست گفتند مرد بسیار دانائی است فرمود چیست دانش او گفتند

عالم است بوقایع و انساب و اشعار عرب فرمود چنین علمی ضرر و نفعی ندارد
۱۱- روایت کرده اند که فردق شاعر که از بزرگان شعرا بود با

والد خود غالب در بصره خدمت امیرالمؤمنین آمدند غالب عرض کرد یا
امیرالمؤمنین فرزندانم شعر خوب میگوید و وادی نظم را چابکانه میباید
امام فرمود تعلیم قرآن برای او بهتر است از شعر و شاعری پس فردق
عهد کرد بیکاری نیردازد تا قرآن را حفظ نماید .

۱۲- ابوالفتح رازی در تفسیر آیه **هل انبئکم علی من تنزل
الشیاطین تنزل علی کل افاک اثیم** که میفرماید آیا خبردهم شما را
که شیاطین بر که نازل میشوند نازل میشوند بر هر دوغگوی بزه کاری در
ذیل آن روایت کرده از ابن عباس که شیاطین تلقین شعر میکنند بر شعرا
و هر کس شیطان اوقویتر باشد شعر اونیکوتر باشد چنانچه شاعری گفته
انی وکل شاعر من البشر شیطانہ انئی وشیطانی ذکر

۱۳- در تفسیر آیه سابق روایت کرده ابوالفتح در شأن شعرا از
رسول خدا که فرمود **من احدث هجاء فی الاسلام فاقطعوا لسانه** یعنی
هر کس هجاء گوید در اسلام زبانش را قطع کنید

۱۴- فاضل محلاتی در کشف الاشتباه از طبرانی و او از ابن عباس
روایت کرده که شیطان بخدا گفت پروردگارا برای من خانه ای قرار ده،
خطاب رسید خانه تو حمام عرض کرد برایم قرآنی قرار ده خطاب آمد
قرآن تو شعر است عرض کرد پروردگارا برایم مؤذنی قرار ده خطاب
رسید مؤذنت ساز و زممار . بهمین چند خبر اختصار میشوند برای آنکه خواننده
ملول نشود فعلا باید در مدح شعر خبری از شرع رسیده یاخیر و آیا اگر
وارد شده از چه شعری مدح شده .

اخباری که در مدح اشعاری وارد شده

آنچه این بنده در کتب احادیث اهل عصمت جستجو کردم خبری در
مدح مطلق شعر نیافتم که بطور کلی از شعر مدحی وارد نشده ولی در مدح
بعضی از اشعار اخباری وارد شده از آن جمله شیخ صدوق روایت کرده از
رسول خدا که **بلاء الحضر می فرمود ان من الشعر لحکما و ان من البیان
لسحرا و ان شعرك لحسن و ان کتاب الله احسن** یعنی بدستیکه بعضی
از شعر حکمت و بعضی از بیان سحر است و بدستیکه شعر تونیکو است ولی

کتاب خدا نیکوتر است اگرچه راوی این حدیث علاء العضمی مرد مجهولی است و از اول حدیث معلوم میشود مرد جاهل بی معرفتی بوده زیرا آمد و بر رسول خدا گفت خانواده من نسبت بمن بدرفتارند رسول خدا آیه از قرآن که در سوره فصلت است برای او خواند **ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كانه ولي حميم** که مقصود آن جناب این بود تو در مقابل آنان نیکی کن تا عداوت آنان منجر بدوستی شود و بدی آنان تبدیل بخوبی گردد علاقت من شعری گفته ام بهتر از این آیه ای که شما قرائت کردید. با چنین راوی ضعیف ضعیف این روایت روشن است با این حال شعری که دارای حکمت باشد مدح نموده فعلا اشکال در این است که کدام شعر واجد حکمت است و کدام شعر فاقد آن و تمیز آن برای عوام بسیار مشکل است مسلم این است که هر شعری که دارای مفاسد مذکوره در این کتاب باشد واجد حکمت نیست در اینجا اخباری وارد شده در فضیلت انشاد شعر درباره اهل بیت عصمت ما آن اخبار را ذکر میکنیم تا بعداً معلوم کنیم چه استفاده از آنها میشود

۱- هفتم بهار ص ۳۳۰ روایت کرده از امام ششم که فرمود **من قال فينا بيت شعر بنى الله له بيتاً في الجنة** یعنی هر کس درباره ما شعری بگوید خدا برای او خانه ای در بهشت بنا کند و در روایت دیگر فرمود : **ما قال فينا قال بيت شعر حتى يؤيد بروح القدس** یعنی کسی درباره ما شعری نگفت مگر آنکه کمک شد بواسطه روح القدس

۲- از امام هشتم روایت کرده که فرمود **ما قال مؤمن شعراً يمدحنا به الا بنى الله تعالى له مدينة في الجنة اوسع من الدنيا سبع مرات** یزوره کل ملک مقرب و کل نبی مرسل یعنی مؤمنی درباره ما شعری نگفت مگر آنکه خدا برای او بنا کرد شهری در بهشت که وسیع تر است از دنیا بهشت مرتبه، هر ملک مقرب و پیغمبر مرسلی او را در آن شهر زیارت میکنند.

۳- در همان کتاب روایت کرده از کشی از ابوطالب قمی که گفت نوشتم بامام نهم و اذن خواستم و آن امام اذن داد که مرتبه بگویم برای پدر بزرگوارش و **كتب الى ائمتنا و ائمتنا ابی** یعنی نوشت که برای من و پدرم ندبه بخوان از این اخبار معلوم میشود که هر کس در باره اهل عصمت شعری بگوید مستحب و مورد ثواب و عنایت پروردگار است اما باید

دانست که اگر شاعری افتراء و تهمت دروغ و غلو با اهل بیت عصمت ببندد گناه بزرگ و حرام شدیدی مرتکب شده و صد هزار مستحب جبران این حرام را نمیکند پس گوینده شعر باید معنی این اخباری که میگوید در حق اهل بیت شعر گفتن خوبست بدانند.

معنی شعر گفتن در حق اهل بیت عصمت

معنی آن اخبار این است که در ترویج افکار و با گفتار و یا لااقل کردار ایشان شعر بگوید و گوینده شعر مؤمن هم باشد چنانچه در خبر دوم بیان شده پس کسی که در باره اهل عصمت شعر میگوید باید افکار و گفتار و کردار ایشان را بداند و مطابق آن شعر بگوید اما کسیکه از عقائد حق و افکار و گفتار اهل عصمت بی اطلاع است چگونه میتواند شعر بگوید و ندانسته برخلاف افکار و عقائد و گفتار ایشان خواهد گفت و یقیناً ترویج نکرده بلکه تخریب و ضدیت با ایشان نموده کسی که افکاری ضد افکار آل محمد در شعر خود می آورد بدشمنان آل محمد همراهی کرده مانند اکثر مداحان و شاعران زمان ما که با شعار خود ترویج از خرافات و بدعتها و کفر و غلو میکنند و اشعار ایشان مملو از مفاسدی است که مقداری از آن در این کتاب بیان خواهد شد و چون عادت عمومی شده و بتقلید یکدیگر میروند و از افکار و عقائد صحیح بی اطلاعند احتمال خطاهم نمیدهند و از تضاد و تنافی بافته های شعری خود با شرع انور خبری ندارند و چون بیافته های خود مغرورند مشکل است بیدار شوند پس شاعر باید در عقائد صحیح مجتهد و یا کاملاً مطلع باشد و از جزئیات عقائد اهل عصمت و مذاق ایشان با خبر باشد پس از آن بشاعری بپردازد. لذا در خانه کتاب فهرستی از عقائد امامیه اثنی عشریه باین کتاب ضمیمه خواهیم کرد تا خواننده کاملاً دقت کند و اگر شعر میگوید برخلاف آن نکوید.

شعر خوب و بد و زشت و زیبا دارد

ما مفاسد و بدی اشعار شعراء معروف عرفان مآب را بطور نمونه از خروار و بک از هزار بیان میکنیم هدف ما آنست که ملت ما آگاه شوند و راه را ادجاء بشناسند و بواسطه طلب و دهل اجانب که فلان شاعر بزرگست بچاه نیفتند و نباشند مانند کفاری که روز قیامت میگویند انا اطعنا ساداتنا

و کبرائنا فاضلونا السبیلاتا آخر آنچه در سورة احزاب از قرآن است که میگویند پروردگارا ما اطاعت و پیروی آقایان و بزرگان خود کردیم ایشان مارا بضلالت انداختند پروردگارا عذاب ایشان را زیاد نما و ایشان را بمن بزرگ خود گرفتار نما . امام فرموده **يعرف الرجال بالحق لا الحق بالرجال** یعنی اگر میخواهی مردی را بشناسی از عقائد حق او بشناس نه آنکه بمکس حق را بواسطه رجال بشناسی پس هر بزرگی که برخلاف حق و موافق باطل چیزی بگوید بزرگ نیست بلکه بسیار کوچک است ما طرفدار حق و از باطل بیزاریم و هر کس مروج باطل شد او را کوچک میدانیم و باخصوص شعراء گذشته هفتصد سال قبل عناد شخصی نداریم از آیات قرآن و اخبار گذشته معلوم شد که شعر و شاعری بطور اطلاق مذموم است و چون ذم و مدح اسلام بی جهت نیست و احکام اسلام و گفتار اهل عصمت علیهم السلام تابع مصالح و مفاسد واقعیه است و بی سبب امر و نهی نشده و بی خود از چیزی مذمت نکرده اند پس باید دید شعر و شاعری خصوصاً شعر شعراء معروف چه مفاسد و زبانی دارد ، ما مقداری از مفاسد آن را بسداوری خوانندگان میگذاریم تا بدانند اشعار این عرفا ضد عرفان و دین و موجب انحراف جوانانست .

مفاسد اشعار عرفانی متعارف

اول- خیالبافی و معلوم است که خیالبافی جامه را از حقائق دور و از دین و دنیا باز میدارد چون شعر واژه ایست عربی و ترجمه آن بفارسی پندار و تعبیرات دیگر خیال است لذا اهل منطق آن قضا با و قیاساتیکه مرکب از جملات خیالبه باشد شعر میگویند چنانچه در تهذیب المنطق گوید و اما شعری **یتألف من المخيلات** . اگرچه شعر معانی دیگر نیز دارد ولی چون شعرا خصوصاً شاعران معروف خیال بافتند و شاعر خوب بکسی میگویند که خیالبافی از خویش و بهترویشتر باشد و لذا دولتهای استعماری ملل مستعمره را تعریض و ترغیب میکنند بشعر و از چنین شعرا ترویج میکنند تا آنکه ملتها بخیالبافی مشغول و از کسب دین و دنیا و استقلال بازمانند یکی از مفاسد اشعار عرفا همین است که بشر را از حقائق دور و بخیالات مرسور می کند .

صوفی نظر ندارد جز با چنین غزالی سعدی غزل نگوید جز بر چنین خیالی

چون مسلمین صدر اول پیروی رسول خدا کردند و دنبال عرفان خیالی
 رفتند و بمعارف قرآن آشنا شدند بر تمام جهان غالب شدند، بعد از آنکه رسول خدا
 از شعر مذمت کرد شعر موهون گردید اهل حق و قری شعر تنهاند و اهمیت
 بآن ندادند و لذا قهقهای گرام وائمه علیهم السلام قلیل الشعر بودند با آنکه
 اگر میخواستند شعر بگویند بهتر از دیگران میگفتند ولی هواپرستان که
 با حق سروکاری نداشتند و مایه فضل و کمال بزرگی خود را در شعر دیدند
 بخصوص که صله ها و مالهای زیاد و ریاستها و منصبها نصیبشان میشد بواسطه
 چند شمری که برای سلطانی میگفتند يك قصیده میگفت صد هزار و دو یست
 هزار میگرفت و یا حکومت شهری را میرد لذا در شاعری جدیت کردند و
 در نتیجه ممارست و حک و اصلاح زیاد و رعایت آداب شمری و خیالپافی مهارت
 تامه پیدا کردند و بغیالات شاعرانه دیوانها پر کردند و مردم هم باشعار ایشان
 خوگرفتند و چون چنین شعرا معروف شدند شعرای دیگر که خواستند شمری
 بگویند از اینان تقلید کردند و بسبک و روش اینان شعر گفتند دیگر فکر
 نکردند که شعر اینان مناسب همان اشخاص و موضوعاتی بوده که برای آن
 گفته اند و برای هر جا و هر کسی خوب نیست آنان برای باده نوشان و شاهان
 و امیران گفتند تو برای خدا و یا رسول و یا امام میگوئی نباید بسبک و روش
 آنان بگوئی آنان از عشق لیلی که يك امر نفسانی شهوانی بوده گفته اند
 و برای خدا عشقی نیست و او را عاشق و معشوق نتوان گفت. آنان مقیده بشرع
 و دینی نبوده هر چه بفکر ناقص خواسته بر زبان آورده اند مثلا شاعری
 برای آهومی شعر گفته بسیار زیبا شاعر دیگر که برای عالمی شعر میگوید
 نباید از او تقلید کند. مجنون عامری عاشق لیلی بوده و اشعار زیبایی که
 مناسب دلباختگی بالیلی بوده گفته آیا شاعر دیگر که در محبت خدا با امام
 شعر میکوید باید از اشعار خط و خال لیلی اقتباس کند این نهایت نفهمی
 است که شاعران عادت کرده اند در زمان ما شعرائیکه عقائد دینی خود را
 از سدارك صحیحه فرا نگرفته اند و بلکه سواد ندارند مردم را باشعار خود
 سرگرم کرده اند و در شعر خود از شعرای صوفیه تقلید میکنند و از می و
 باده و خط و خال و امثال اینها که بسیار رکیک است برای خدا یا امام میگویند
 یا وصف گل و لاله و تار و طنبور و باده و قمار نموده بحساب امام زمان
 میگذرانند هنوز نفهمیده اند هر سخن بجائی و هر نکته مقامی دارد چیزی را
 که شارع حرام کرده چگونه در وصف شارع میآوری. مردی سوادی دیوان

حافظ و یا سعدی و یا صوفی دیگری را جلو خود میگذارند و قافیه ها و کلمات آن را پس و پیش میکنند و از کلمات زشت ایشان دیوانی بپسب میرسانند چنانچه هر روز دیوانها زیاد میشود نفهمیده و نسنجیده متوجه نیستند و بمال می هم مراجعه نکرده انتشار میدهند و بتقلید صوفیه در اشعار خود از عالم وزاهد و عقل و خرد و تقوی بدگوئی و تمسخر میکنند و این چیزها را عرفان میشمارند شیعه عوام هم خیال میکنند هر کس يك دیوان شعر گفت هنری کرده و کافی است با اینکه خود این شاعران تقلیدی ایراد بهلما و منبرها دارند که چرا هر بی سوادى منبر میرود باید درس بخواند چرا جلو گیری نمیشود اما بخودش نمیگوید چرا بیسوادان شعر میگویند همان چرندی که منبری بیسواد میگوید به نثر، شاعر بیسواد بنظم میآورد میته حرام است خام باشد یا پخته آنکه نثر باطل میگوید خام فروشی کرده و آنکه شعر میگوید پخته فروشی کرده و حرام او زودتر قابل هضم است و در نفوس مردم زودتر اثر میکند پس شاعر و مداح خوب کسی است که از خیال بافی و زشت گوئی شعرای صوفیه تقلید نکند و مردم را بهحقائق آشنا کند و مثلاً بگوید :

برو در فکر صنعت باش و کاری	نه فکر شاعری و بی قراری
امام پنجمین آن مرد عالی	بگفتا گر پی کسب و کمالی
کمال اندر سه چیز آمد پدیدار	بیاموز آن سه گر هستی تو بیدار
نخستین میز حق و باطل استی	که فقه دین بود گر مایل استی
دوم دو زندگی اندازه گیری	که حلم اقتصادت یاد گیری
سوم صبر است اندر هر مصائب	که تا خود را نیازی در نوائب
بجز اینها همه وزو و وبال است	بمثل شاعری فکر و خیال است
برو جانا بامر ذوالمنن باش	نه مثل شاعران دوما و من باش

شما اگر نظر کنید با شعراء می بینید مملو از خیالات است مانند آنکه عشق چنین گفت عشق چنین کرد در جواب عشق چنین گفتم و چنان کردم

دوم از مفاسد اشعار متعارف مدح ستمگران است

ترویج و مدح نا اعلان و بیدینان و زورگویان یکی از صفات بدست شعرای عرفان مآبست که موجب ترویج کسانی شده که دارای هزاران عیبند رسول خدا فرموده **احثوا التراب فی وجوه المذاحین** یعنی خاک

بریزند بدهان ستایشگران. در ۱۷ بهار و تحف العقول و کتب معتبره دیگر روایت کرده‌اند که رسول خدا فرمود اذا مدح الفاسق اهتز العرش و غضب الرب یعنی هرگاه فاسقی مدح شود عرش بلرزه آید و پروردگار غضب کند حال میبینیم تمام شعرای معروف ستایش گر نا اهلان بوده‌اند سمدی بعد از مرگ مستعصم خلیفه نوحه سرائی کرده گوید :

(آسمان را حق بود گر خون بیارد بر زمین)

از برای قتل مستعصم امیر المؤمنین)

و با اینکه حافظ و سمدی و مولوی در زمان مغول بوده‌اند و آن زمان تقیه از خلفاء نبوده باز سمدی در تعریف عمر می گوید :

غیر از عمر که لایق پیغمبری بدی گر خاتم رسل نبیدی ختم انبیا

حافظ دو بست غزل او سراحت دارد در مدح شاهان و ستم گران اهل باطل که هیچکدام شیعه نبوده‌اند. در این کتاب بیشتر با شمار حافظ استشهاد میکنیم زیرا عوام شیعه حافظ را شیعه خالص و از اهل ایمان میدانند و کتاب او را لسان الغیب گویند و آن فال زنند و عرفا و صوفیان دیوان او را پرچی برای خود کرده‌اند در مقابل اهل دین. چون حال حافظ معلوم شد حال سایر شعرا بطریق اولی معلوم خواهد شد .

ترویج حافظ از کفار و دشمنان خدا

حافظ در ساقینامه دیوانش در تجلیل گبران گوید :

بدنه ساقی آن می که عکسش ز جام	بکیخسرو و جم فرستد پیام
بمن ده که کردم بتأیید جام	چو جسم آگه از سر عالم تمام
مغنی نوائی بگلستانك رود	بگویی و بز خسروانی سرود
روان بزرگان ز خود شاد کن	ز پرویز و از بادبد یاد کن

خواننده عزیز بین پرویز همان کسی است که نامه پیغمبر اسلام را باره کرد و دعوت اسلام را نپذیرفت و مأمور فرستاد برای دستگیری رسول خدا آنوقت حافظ او را از بزرگان شمرده و روان آن گبر را میخواهد از خود شاد کند. دیگر آنکه جام جم جهان نما دروغ و از موهومات است و بجز جام شرابی نبوده حافظ بواسطه جام شراب خود که هم نام آن جامست میخواهد از سر عالم آگاه شود و چه قدر از سلاطین گبر ترویج کرده و گوید :

حال خونین دلان که گوید باز و ذلک خون جم که جوید باز
قدح بشرط ادب گیرز آنکه تر کیش ز کاسه سر جمشید و بهمن است و قباد
ما از مریدان حافظ میبرسیم آیا قدحی که مانند کاسه سر جمشید و
بهمن و قباد آتش پرست میباشد قدح معرفت است یا قدح ولایت یا قدح شراب
نجمس آیا حافظ معرفت را از کاسه سر جمشید میجوید و مینوشد .

میرم از مفاسد اشعار هر فاعشق ورزی شاهان است

بلکه بوزیران و اعیان. مثلا حافظ کسب و حره خود را مداحی و عشق
بازی با چنین اشخاصی قرار داده و برای کسب روزی با پاشان عشق ورزی
کرده چنانکه نمونه ای از اشعار او ذکر خواهد شد مثلی است معروف
(مرده شور نان میخواهد بیهشتی و دوزخی کاری ندارد) در زمان حافظ
ملوک الطوائفی بوده و هر کس زورش میرسیده آستانی را اشغال میکرد
و هر سلطان و امیر و وزیری که در ایران و یا خارج ایران بوده حافظ او
را مدح کرده و از او صله خواسته مانند سلطان ابوسعید پسر خدا بنده و
امیر شیخ حسن ابلخانی و نواده اش شیخ احمد بن اویس و شاه مسعود و
برادرش شیخ ابوسعحق که بزور شیراز را گرفت و آل مظفر که پزدوشیراز
و کرمان را بزور گرفتند مانند امیر مبارزالدین محمد پسر امیر مظفر و شاه
یعقوبی فرزند شرف الدین بن امیر مبارز و برادر او شاه حسین و برادران
دیگر او شاه علی و شاه منصور که با امیر تیمور جنگید و کشته شد. حافظ
شاه منصور عشق ورزی کرده و بعد از قتل او بقاتل او امیر تیمور نیز عشق
ورزی کرده شاه شجاع برای ریاست میل به چشم پدر خود امیر مبارز کشید
و او را کور کرد و شاه شجاع راسه پسر بود یکی سلطان اویس که شیرازیان
او را مغرور کردند و با وی بیعت کردند در وقتی که شاه شجاع بقصد تسخیر
آذربایجان بیرون رفته بود چون برگشت این پسر مخفی شد سپس ظاهر
گشت و عنذر خواهی نمود شاه شجاع عنذر او را پذیرفت ولی بعد او را زهر داد و
کشت و بعد از او برای حفظ سلطنت خود چشم پسر دیگر خود سلطان شبلی
را میل کشید و دیگر از مدعیان سلطنت در آن دوره غیاث الدین والی هرات
و امیر ارغون والی سبزوار و نیشابور و دیگر امیر تیمور که حافظ تمام این
خون خواران را که هر کدام هزاران نفر را کشته مداحی کرده و سلیمان
زمان خوانده و چون سلیمان پیغمبر و وزیری داشته بنام آصف بن برخیا. حافظ

وزرای هرشاهی را آصف زمان یا آصف ثانی خوانده و تشبیه بوصی حضرت سلیمان آصف بن برخیا کرده و هر وزیر و امیری که احتمال میداده میشود صله ای از او گرفت مدح کرده مانند کمال الدین حسین و ابوالوفا و ابوالنصر و ابوالمعالی و جلال الدین و توران شاه و ابوالقوارس و فخرالدین عبدالصمد و قوام الدین و غیاث الدین سلطان هند و وزراء دیگر چنانچه از دیوان حافظ پیدا است همه را از دور و یا نزدیک مداحی کرده و خود میگوید:

حجاز و فارس گرفتاری بشمر خود حافظ بیا که نوبت بغداد و وقت تبریز است
و حتی خود حافظ اقرار دارد که از برکت پول شاه و وزیر شاعر شده و خود میگوید:

(حافظ این گوهر منظوم که از طبع انگیزت

اثر تربیت آصف ثانی دانست)

بیمن رایت منصور شاهی علم شد حافظ اندر نظم اشعار

گر بدیوان غزل صدر نشینم چه عجب سالها بندگی صاحب سلطان کردم

عروس طبع را زیور ذفکر بیکر می بندم

بود کرد دست ایام بدست افتد نگاری خوش

ما برای نمونه از غزلهای او که معلوم است برای که مداحی کرده از هر غزلی يك شعر نقل میکنیم تا معلوم شود حافظ عاشق کس بوده و مریدان بی خرد او شاید اقرار خود او را بپذیرند زیرا خودش میگوید من عاشق کیم .

می بده تا دهمت آگهی از سرقضا که بروی که شدم عاشق و از بوی که مست
ما با اقرار خود حافظ میگوئیم او عاشق خدا نبوده و زلف و خط و خال و شنگ و شوخ ترك قباپوش را برای خدا نگفته زیرا هر کس این چیز ها را بخدا نسبت دهد از مجسمه مییابد و کافر است و ما راضی نمیشویم حافظ خدا را جسم بدانند و از مجسمه باشد اما مریدان او میگویند او عاشق خدا بوده و این کلمات را یک را برای خدا گفته و مشرك شده پس ما نسبت به حافظ خوشبین تریم و میل داریم حافظ را از تهمت مریدان نادانش نجات دهیم و بگوئیم او صریحاً میگوید من عاشق شاهان و امراء بوده برای نمونه در مدح شاه شجاع و آزادی فسق زمان او میگوید .

هاتفی از گوشه میخانه دوش گفت بیخشد گنه می بنوش

داور دین شاه شجاع آنکه کرد روح القدس حلقه امرش بگوش

روح القدس را با آن مقام بزرگ حلقه بگوش فاسقی کرده و باز
در مدح شاه شجاع

ابصورت تو ملک جمال و جمال ملک وی طلعت توجان جهان و جهان جان
دارای دهر شاه شجاع آفتاب ملک خاقان کامکار و شهنشاه نو جوان
سحر زهاتف غیبم رسید مزده بگوش که دور شاه شجاعست می دلیر بنوش

باز در مدح شاه شجاع

محل نوراله است رای انور شاه چو قرب او طلبی در صفای نیت کوش

در عشق بقوام الدین وزیر و مدح او

در کف غصه دوران دل حافظ خون شد

از فراق رخت ایغواجه قوام الدین داد

در مدح وزیر

وزیر شاه نشان خواجه زمین و زمان که خرمست بدو حال انسی و جانی
شنیده ام که زمن یاد میکنی که که ولی بمجلس خاص خودت نمیخوانی

در مدح وزیر آصف صاحب قران

ساقیا می ده که رندیهای حافظ فهم کرد

آصف صاحب قران جرم بخش هیب پوش

در مدح شاه یزد ازدور

ای صبا با ساکنان شهر یزد از ما بگو کای سرحق ناشناسان گوی چو کان شما
گرچه دوریم از بساط قرب همت دور نیست

بسنده شاه شمائم و ثنا خوان شما

در مدح حاجی قوام و گریه و عشق حافظ برای پول او

هرگز نمیرد آنکه دلش زنده شد به عشق ثبت است بر جریده عالم دوام ما
دریای اخضر ملک و کشتی هلال هستند غرق نعمت حاجی قوام ما
حافظ ز دیده دانه اشکی می فشان باشد که مرغ وصل کند قصد دام ما

در مدح حاجی قوام و انعام او

نکنه دانی بذله گو چون حافظ شیرین سخن

بخشش افروزی جهان افروز چون حاجی قوام

در مدح شاه و سحر خیزی برای گدائی و درهم و دینار

بلازمان سلطان که رساند این دعا را که بشکر پادشاهی ز نظر مران گدارا
بخدا که جبره ای ده تو به حافظ سحر خیز که دعای صبحگاهی اثری دهد شمارا

در مدح آصف ثانی که کرم او حافظ را شاعر نموده

حافظ این گوهر منظوم که از طبع انگیخت

انسر تربیت آصف ثانی دانست

در مدح فخرالدین عبدالصمد و مدد خواستن از او

شد لشکرشم بی عدد، از بخت میخوام مدد

تا فخر دین عبدالصمد باشد که غمخواری کند

در مدح شاه منصور و میخواری او و دعای حافظ

شهنشاه مظفر فر شجاع ملک و دین منصور

که جود بیدریش خنده برابر بهاران زد

از آن ساعت که جام می بدستوی مشرف شد

زمانه ساغر شادی پیاد میگساران زد

دوام عمر و ملک او بخواه از لطف حق حافظ

که چرخ این سکه دولت بنام شهریاران زد

در مدح شاه منصور که بپرکت کرم او حافظ شاعر شده

بین رایت منصور شاهی علم شد حافظ اندر نظم اشعار

خداوندی بجان بندگان کرد خداوند از آفاتش نگهدار

شاه منصور و التجای بجناب او

رسید رایت منصور بر فلک حافظ که التجا بجناب شهنشاهی آورد

ایضاً شاه منصور و سحر خیزی و درس حافظ برای خاطر او

بیا که رایت منصور پادشاه رسید نوید فتح و بشارت بهر و ماه رسید

مرو بخواب که حافظ بیار گاه قبول زورد نیمه شب و درس صبحگاه رسید

در مدح شاه که حافظ مور حقیری شده در محضر او

دوش از جناب آصف یک بشارت آمد کز حضرت سلیمان عشرت اشارت آمد

بر تخت جم که تاجش معراج آسمانست همت نگر که موری با آن حقارت آمد

در باب است مجلس شاه در باب وقت دریاب های ای زیان رسیده وقت تجارت آمد

آلوده ای تو حافظ فیضی ز شاه درخواه کان عنصر ساحت بهر طهارت آمد

در مدح شاه و مجلس او

حافظا علم و ادب و روز که در مجلس شاه هر که را نیست ادب لائق صحبت نبود

در مدح ابوالقوارس و اظهار پشیمانی از خوردن شراب

نگار من که بکتاب نرفت و خط ننوشت بنمزه مسئله آموز صد مدرس شد

خیال آب خضر بست و جام کیخسرو بجرعه نوشی سلطان ابوالفوارش شد
 ز راه میکنده یاران عنان بگردانید چرا که حافظ از این راه رفت و مفلس شد
 در مدح وزیر عمادالدین
 بخواه جام مینو می یاد آصف عهد وزیر ملک سلیمان عماددین محمود
 در عشق بشاه

اگر گوید نیتخواهم چه حافظ عاشق مفلس
 بگویم بدش که سلطانی گدائی همنشین دارد
 در مدح سلطان غیاثالدین والی هند و بنگاله از دور
 حافظ ز شوق مجلس سلطان غیاثدین غافل مشو که کار تو از ناله می رود
 در مدح امیر ابوالوفاء
 وفا از خواجگان شهر با من کمال دولت و دین بوالوفا کرد
 مدح شاه منصور و شوق زیارت او
 آرزو مند رخ چون مه شاهم حافظ همتی تا سلامت ز دم باز آید
 مدح سلطان اویس و تمسخر از اهل علم و کوثر

بیا ای شیخ و از خمغانه ما شرابی خود که در کوثر نباشد
 من از جان بنده سلطان اویسم اگر چه یادش از چاکر نباشد
 بتاج عالم آرایش که خورشید چنین زینبسته افسر نباشد
 مدح شاه
 دیدیم شعر دلکش حافظ بسدح شاه یک بیت از آن قصیده به از صدر ساله بود
 ایضا مدح شاه

بدین شعر تر حافظ ز شاهنشاه عجب دارم
 که سرتاپای حافظ را چرا در زر نمی گیرد
 در مدح شاه یحیی و مقامات حافظ
 گر نکردی نصرت الدین شاه یحیی از کرم
 کار ملک و دین ز نظم و اتساق افتاده بود
 در مقامات طریقت هر کجا کردم نظر
 عاقبت را با نظر بازی فراق افتاده بود
 حافظ آن ساعت که این نظم پریشان مینوشت
 طائر فکرش بدام اشتیاق افتاده بود

درمدح شاه ابواسحق و تاسف از موت او

یادباد آنکه سرکوی توام منزل بود دیده راروشنی از خاک درت حاصل بود
راستی خاتم فیروزه بو اسحق خوش درخشید ولی دولت مستعجل بود
در مدح شاه

میداست آخروکل و یاران درانتظار ساقی بروی شاه بین ماه و می بیار

درمدح شاه او یس سلطان تبریز و تقاضای قلم حواله

ای صبا گر بگذری بر ساحل رود ارس

بوسه زن بر خاک آن وادی و مشکین کن نفس

نام حافظ گر بر آید بر زبان کلك دوست

از جناب حضرت شام بس است این ملتس

درمدح شاه شجاع

مظهر لطف ازل روشنی چشم امل جامع علم و عمل جان جهان شاه شجاع

درعشق بشاه شجاع و سجده کردن بر خاک بارگاه او

بماشқан نظری کن بشکر این نعمت که من غلام مطیم تو یادشاه مطاع
جبین و چهرة حافظ خدا جدا نکند ز خاک بارگه کبریای شاه شجاع

درمدح شاه یحیی که قلم او مقسم رزق حافظ است

دارای جهان نصرت دین خسرو کامل یحیی بن مظفر ملک عالم و عادل
حافظ قلم شاه جهان مقسم رزقت از بهر معیشت مکن اندیشه باطل

درمدح شاه یحیی که درویش خود حافظ را فراموش کرده

گوئی برفت حافظ از یاد شاه یحیی یارب بیادش آور درویش پروریدن

درمدح و تولای وزیر

خرم آیدم که جو حافظ بتولای وزیر سرخوش از میکده بادوست بکاشانه روم

درمدح شاه منصور و صله خواستن از او

شاه بیدار بخت را همه شب ما نگه‌دار افسر و کلیم
شاه منصور واقف است که ما روی همت بهر کجا که نهیم
وام حافظ بگو که باز دهند کرده‌ای اعتراف و ما گویم

درمدح وزیر و مزید دعا گوئی حافظ

ایه صاحب قران از بنده حافظ یاد کن نادعای دولت آن حسن روز افزون کنیم

درمدح توران شاه و منت او

توران شه خجسته که درمن یزید فضل شد منت مواهب او طوق گردنم

در مدح جلال الدین وزیر و بیداری شب حافظ

وفاداری و حقگوئی نه کار هر کسی باشد

غلام آصف ثانی جلال الحق والدینم

رموزمستی و رندی زمن پشتو نه از حافظ

که با جام و قدح هر شب ندیم ماه و پروینم

در مدح شاه و تقاضای نظر از او

صبا شک وجود ما بدان عالیجناب انداز

بود کان شاه خوبان را نظر بر منظر اندازیم

در مدح شاه هند و تقاضای جائزه

بایه نظم بلند است و جهان گیر بگو تا کند پادشه بحر دهان پر گهرم

در مدح قوام الدین وزیر

مرا شرطیست با جانان که تاجان در بدن دارم

چه غم دارم که در عالم قوام الدین حسن دارم

در مدح امیر تیمور و صله خواستن از اتابک

شوکت پورپشنگ و تیر عالم گیر او در همه شهنامه ها شد داستان انجمن

ای صبا بر ساقی بزم اتابک عرضه کن تا از آن جام زرافشان جرعه بخشد بمن

در مدح شاه و عرض حاجت با او

ای قباى پادشاهی راست بر بالای تو زینت تاج و نگین از گوهر و الای تو

عرض حاجت در حریم حضرت محتاج نیست

راژ کس مخفی نماند بر فروغ رای تو

مدح شاه و مردن حافظ بدرگاه

در پیش سلطان گر نیست بادم یاری بپریم بر خاک درگاه

مدح شاه نصرت الدین که فلك و ملك نوکراویند نعوذ بالله

فلك جنبه کش شاه نصرت الدین است بیابین ملکش دست در رکاب زده

مدح وزیر ابوالمعالی

می ده که گرچه گشتم نامه سیاه عالم نو مید کی توان بود از لطف لایزال

مسند و ز دولت کان شکوه و شوکت برهان ملك و ملت بر نصیر بوالمعالی

مدح شاه و تاسف از راه ندادن حافظ بدنام

کجایابم وصال چون توشاهی من بد نام رند لا ابالی

مدح شاه و مجلس او و کار حافظ

مر مرغ بدستانی در مجلس شاه آید بلبل بنوا سازی حافظ بغزل گوئی
در عشق مجلس شاه

چه غنچه بالبه خندان بیاد مجلس شاه بیاله گیرم و از شوق جامه پاره کنم
در عشق بشاه یحیی

کنج عشق خود نهادی در دل ویران ما
سایه دولت بر این کنج خراب انداختی

نصرت الدین شاه یحیی آنکه خصم ملک را
از دم شمشیر چون آتش در آب انداختی

در مدح شاه و اظهار فقر و طلب

عمر یست پادشاه کز می نهی است جامم اینک ز بنده دعوی و ز محتسب گواهی
حافظ چو پادشاهت که گاه میبرد نام رنجش ز بخت منما باز آ به درخواهی

در مدح سلطان احمد بن اویس ایلخانی از دور

احمد الله علی ممدلة السلطان احمد شیخ اویس حسن ایلخانی

خان بن خان و شهنشا و شهنشا نژاد آنکه میز پید اکر جان جهانش دانی

گر چه دور یم بیاد تو قدح میگیریم به در منزل نبود در سفر روحانی

در مدح تورانشاه

تو در قدر ندانی زدن از دست میده شیوه بندگی و مذت تورانشاهی

در مدح شاه منصور و افتراء بروح القدس

روح القدس آن سروش فرخ بر قبه طارم زبیر جد

میگفت سحر گهی که یارب در دولت و حشمت معتدل

بر مسند خسروی پادشاه منصور مظفر محمد

در مدح امیر مبارز الدین و تاسف از گور شدن او

شاه غازی خسرو گیتی ستان آنکه از شمشیر او خون میچکید

آنکه روشن بد جهان یش بدو میل در چشم جهان یش کشید

درخواست وظیفه از امیر و ندیم او

بمع خواجه رسان ای ندیم وقت شناس بخلوتی که در او اجنبی صیبا باشد
بس آنکش ز کرم اینقدر بلطف پیرس

که گر وظیفه تقاضا کنم روا باشد

در مدح شاه هرمز و ذم شاه یزد

شاه هرموزم ندید و بی سخن صد لطف کرد

شاه یزدم دید و مدحش کردم و هیچم نداد

حافظ بعد از فوت امیران نیز از آنها مداحی کرده چنانچه در فوت قوام الدین

وزیر گوید :

اعظم قوام دولت و دین آنکه بر درش از بهر خاکبوس نمودی فلک سجود

با آن جلال و آن عظمت زیر خاک شد در نصف ماه ذی القعدة از عمره وجود

مدح شاه ابواسحق و پنج نفر دیگر بعد از فوت ایشان

به پند سلطنت شاه شیخ ابواسحق به پنج شخص عجب ملک فارس بود آباد

در طمع از شاه و جعل خواب برای بهانه و اقرار بمقت خواری خود

خسرو داد گرا شیر دلا بهر کفا ای جلال تو بانواع هنر ارزانی

گفته باشد مگر تملهم غیب احوال اینکه شد روز سفیدم چو شب ظلمانی

دو سه سال آنچه بیندو ختم از شاه و وزیر همه بر بود بیکدم فلک چو گانی

دوش در خواب چنان دیدم خیالم که سحر گذر افتاد بر اصطبل شهم پنهانی

بسته بر آخور و استر من چو میخورد تیزه افشاند بمن گفت مرا میدانی

هیچ تعبیر نمیدانمش این خواب که چیست تو بفرمای که در فهم نداری ثانی

یکی از علمای معاصر گوید چون تعبیرش از شاه نرسیده من تعبیر

میکنم و گوید :

خواب خوش دیده‌ای حافظ و تعبیر این است

که تو دایم سر ز شه تیزه بود ارزانی

بی انصافی مریدان حافظ

شما اگر هریک از اشعار گذشته را با غزل آن ضمیمه کنی معلوم

میشود چه قدر شاعر چابک و سلی بوده با آنکه ما قصائدی که نام اشخاص در آن

موجود نیست ذکر نکردیم. ممکن است گفته شود قطعاً نام دیوان حافظ در مدح

بولداران بوده ولی چون نام ممدوح معلوم نیست ما صرف نظر میکنیم. اما

لجوجی و بی انصافی را ملاحظه کنید که عارفی از مریدان حافظ میگفت

حافظ هم مانند مجلسی و سایر علماء است که در اول کتاب نامی از شاه وقت

خود میبرند. گفتیم آقا ما که نگفتیم آن علماء عاشق خدا بند و ولی شما می گوئید

حافظ عاشق خدا است و عاشق خدا برای شاهان و وزیران همه جا چه دور و چه نزدیک دل نمیپازد و برخاک در گاه همه سجده نمیکند ثانیاً شاه معاصر کجا و مردن برخاک در گاه تمام اعیان و وزراء کجا چنانکه در چهارم و پنجم از مفاسد اشعار این شعرا خواهد آمد. بدانکه سلاطین بنی عباس و امراء دیگر از صوفیان و عرفا و شعرا ترویج میکردند تا بتوانند در مقابل معصومین دستگامی داشته باشند و مردم را از راه حق منحرف کنند. از آن طرف شعرا و عرفا نیز از سلاطین مدح میکردند و بهانه اینکه عجب شاه خوبی است که بزیارت فقرا و عرفا میرود و با عرفا و شعرا همراهی دارد تریف و تمجید میکردند و شکم های خود را پر میکردند و سلاطین را در دل های مردم محبوب مینمودند و این غرض سیاستی بود که برای شاهان و هم برای شعرا و عرفا نافع بود ولی برای مردم بیچاره ضرر داشت و لذا مصرف بودجه و مخارج شاهان یکی همین موارد بود. اما خود حافظ اقرار دارد که من چاسوس دولتم در لباس فقر و شاعری میکوید

(روزگاری شد که در میخانه خدمت میکنم)

در لباس فقر کار اهل دولت میکنم)

(حافظم در مجلسی دردی کشم در محفلی)

بنگر این شوخی که چون با خلق صنعت میکنم)

چه قدر حافظ مداحی کرده از امراء فاسق و خود را عاشق ایشان خوانده . ما بدکر نمونه قناعت کردیم با این حال بیگانگان استعمارگر بر مردم بیچاره ما چنین ترویج کرده اند که حافظ از مفاخر علم است تازه حافظ بهتر از سایر شعرا میباشد ما اگر بغواهییم مداحی و عشقبازی شاعران دیگر را با شاهان بنگاریم موجب خستگی خواننده میشود فردوسی شاهنامه را بر کرده از مداحی گبران و میکوید چه فرمان بزدان چه فرمان شاه عجب این است که شاعران گذشته دم از عشق زده اند و شعراء آینده نفهمیدند که عشق ایشان بکه بوده و معشوق ایشان کیست و بتقلید آنان آتقد دم از عشق و عاشقی زده اند که کم کم عشقبازی هنری شده برای شاعران و دیوانهای خود را بر کرده اند از عشق و شاید خودشان هم باور نمیکند که عشق از صفات نکوهیده و از هوای نفس است و با عقل مخالفت دارد.

چهارم از مفاسد اشعار عرفانی تملق و چاپلوسی است

چاپلوسی و دین مروشی برای هر کس و نا کس ارضی و شعراء معروف

است رسول خدا فرمود **ان المؤمن لا يتملق الا لله** یعنی مؤمن تملق نمیگوید جز برای خدا. از حافظ برای نمونه چند شعری نقل میشود. برای شاه میگوید:

اگر گوید نمیخواهم چه حافظ عاشق مفلس

بگوئیش که سلطانی گدائی همنشین دارد

برای امیر تیمور خونخوار و سایر شاهان پولدار گوید

شاه ترکان سخن مدعیان میشود شرمی از مظلمه خون سیاوش باد

بغلامی تو مشهور جهان شد حافظ حلقه بنده کی زلف تودر گوشش باد

حافظ بادب باش که واخواست نباشد گسر شاه پیامی بغلامی نفرستاد

بسوخت حافظ و ترسم که شرح قصه او بسمع پادشه کار کار مس نرسد

بدین شهر تر حافظ ز شاهنشاه عجب دارم که سرتاپای حافظ را چرادر زر نمیگیرد

دیدیم شعر دلکش حافظ بمدح شاه یک بیت از آن قصیده به از صدر ساله بود

بر درشاهم گدائی نکته ای در کار کرد گفت بر هر خوان که بنشستم خدا رزاق بود

پنجم از مفاسد اشعار عرفانی حرفه و ارتزاق است

شاعری را حرفه و کسب خود قرار دادن و تن بکار ندادن و تنبلی کردن

و از راه شعر روزی خوردن کار شعراء معروف بوده در سابق ایام برای

سلاطین و وزراء و اعیان شعر میگفتند و صله های مهم و مبالغه گزاف میگرفتند

پولهاییکه سلاطین و امراء بزرور نیزه از مردم میگرفتند بشعرا و مداحان

خود میدادند و هر شعری که مبالغه بیشتری داشت در مداحی، مقابل آن

بیشتر پول میدادند و چون روزنامه و چاپخانه نبود سلاطین و اعیان بواسطه

نشر شعر از خود ترویج و تبلیغ میکردند هر سلطان و وزیری در دربار خود

شعرائی داشت که از چابلو سی و ستایشگری آنان برای تبلیغ استفاده

کنده حافظ سعدی و رشید و طوطا و انوری و حمدالله مستوفی و ابوالعالی

رازی و سایر شعراء معروف از همین شعراء درباری بودند که لایبالی بودند

و بادین سروکاری نداشتند و اگر گاهی از دین و تقوی و سحر خیزی و دعا و

درس و کرم و توکل و صبر دم میزدند میخواستند شاه را بکرم بیاورند و

اورا مصداق این قرارداد و یا خود را مصداق قرارداد و خود نمائی و جلب

منافع بیشتری نمایند اگر کسی باور ندارد بتواریخ مراجعه کند و به بیند

بکنفر باور و تقوی و ایمان در میان شعرا پیدا نخواهد کرد و اگر از شب

زنده داری ودعا و ذکر و سحر خیزی دم زده اند برای آن بوده که تأثیر نفس خود را بگوش فلان شاه و یا فلان اعیان برسانند و از پول حرام آنان بیشتر استفاده کنند والا آدم با ایمان که سحر خیزی خود را بگوش دیگران و برخ زمامداران نمیکشد از اشعارشمر اکاملاً پیدا است این مطلب و ما در مفسده سوم بیان کردیم و بعداً نیز بیان خواهد شد. انوری مداح سلطان سنجری بوده که رسماً با پسران امرا عشق بازی میکرد و آنان را بر وزراء خود مقدم میداشت حتی آنکه یکی از زیبا پسران سر وزیر او را روز روشن در مقابل چشم او برید باید دانست چنین امرایکه خوش دارند کسی ایشان را مداحی کند و در مقابل ایشان مشرك شود بسیار بی خردند این شعراء گزاف گو سلاطین را از انبیا بالاتر برده و حتی بانبیا و علما توهین کرده اند حافظ ملائکه و روح القدس با آن عظمت را رکابدار و حلقه بگوش و یدک کش فلان شاه کرده گوید:

فلک جنبیه کش شاه نصرت الدین است بیا بین ملکش دست در رکاب زده
آنوقت چنین شاعران خیال میکرده اند در و گوهر از دریای طبع
خود بیرون ریخته اند و طبع داشتند آنچه شاهان بزور اذملت بیچاره گرفته اند
با ایشان صلّه دهند و هر چه می گرفتند سیر نمیشدند و اگر بآن بغشش نمیرسند
شکایت از روزگار غدار کجمداز کرده که قدر اهل فضل را نشناخته حافظ
اول شکایت از فلک کرده و خود را اهل فضل خوانده و بعد از شاه توقع انعام
نموده تا شاه قدر او را بداند و او را معرّوم نکند میگوید:

فلک بمردم نادان دهد زمام مراد تو اهل دانش و فضلی همین گناهت بس
بمنت دیگران خود ممکن که در دو جهان رضای ایزد و انعام پادشاهت بس
در اینجا رضای خدا را قرین انعام شاه نموده در حالیکه رضای خدا با
پول حرام نمیسازد و تملق از مستمکر موجب خشم خدای دادگراست. کسی
نبوده باین شعرای مغرور بفهماند خیال بافی و ستایش گری فضل نیست بکی
از شعرای زمان شاه طهماسب برای شاه قصیده ای گفت و از زیاده روی در
ستایش شاهرا بد آمد و قدغن کرد دیگر او را نتایند. شاعر دیگر در ستایش
داعی کبیر حسن بن زید چنین گفت:

الله فرد و این زید فرد . داعی سلطان منصفی بود بغضب آمد از
اینکه شاعر او را ردیف خالق متعال قرار داده و امر کرد شاعر را چوب
زدند در عوض جائزه و گفت ای نادان چرا نگفتی الله فرد و این زید عبد

اگر امرا و اعیان فهمی داشتند مانند داعی کبیر اینهمه یاهو سرایان و چابلوسان بنام مفاخر ایران زیاد نمیشد. در زمان ما هر مداحی که میخواهد اشعار چرند خود را بامام یا بخدا بیجسباند اگر عالمی در مجلس باشد اول از آن عالم تعریف میکنند یعنی باو رشوه میدهند تا او ایراد نکند پست نهادی شاعر را بین خود را سک میکند برای آنکه استخوانی از سر سفره ظالم باو بدهند و گویند :

بافلک آندم که نشینی بخوان پیش من افکن قدری استخوان
این شاعران مانند حافظ برای تیمور گورکانی که ملیونها مردم را بقتل رسانید و حتی پسر او در طوس ده هزار سر برید در عوض نکوهش تعریف کرده و او را بیست برین برده و دیوانها در مدح او سروده اند. چه قدر برای مغول مانند چنگیز خان تعریف کرده اند حتی از ابن زبیر که اول دشمن آل محمد است تمجید نموده اند حمدا لله مستوفی در مدح چنگیز میگوید
ندارد گزیر از شهان روزگار بود پادشه سایه کردگار
یکی از نادانها همین است که برای خدا سایه درست کردند و اهل ستم را ظل الله گفته اند مولوی از خوارزم شاه شیعہ کش که در سبزوآرهارها شیعہ کشت بجرم تشیع و حتی در ری چه قدر از شیعیان کشت و امامزاده یحیی را که از علماء بزرگ شیعہ بود کشت و بشهادت رسانید در مثنوی تعریف کرده و میگوید :

سبزوآر است این جهان بی قرار ماچو بو بکریم دروی خواروزار
هست آن خوارزم شه شاه جلیل دل هیمخواهد از این قوم ذلیل

اشکال و جواب

اگر کسی بگوید شعرا تقیه کرده اند در مدح خلفا و سایرین - جواب آنست که این شعرا در زمان مغول و بعد از آن بوده اند و آن وقت خلافتی نبود و علماء شیعہ آزاد بودند و کسی مجبور نبود از خلفا مداحی کند و دیگر آنکه این شعرا بزور التماس خود را بشاهان میجسبانیدند و از دور دور قصیدهای مداحی خود را میفرستادند تا مقرب شوند باضافه بعد از فوت شاهان چرا مداحی از ایشان کرده اند و چرا قصائد مدح خود را جمع و با حفظ نموده بدیوانها آوردند ثانیاً چرا از مقدسات دینی از علم و تقوی و زهد و شیخ و مفتی و قیامت و بهشت و طوبی آنهمه عیبجوئی و بسدگوئی و

تسخیر کرده اند و اگر عقیده نداشتند چرا تقیه نکردند ثالثاً در تقیه مایه سکوت کرد نه اظهار طمع و درخواست مواجب رابعاً این شعرا از دستگران غیر زمان خود و حتی از سلاطین کبر بسیار مداحی کرده اند مثلاً مولوی مجبور نبوده برای خلفا معجزات دروغی بتر اشد و بگوید :

چونکه فاروق آینه اسرار شد جان پیر از اندرون هشیار شد

ششم از مفاسد اشعار عرفانی هجو و عیبجوئی است

خصوصاً بدگویی از کسانی که بشاعر رشوه نداده اند با آنکه عیبجوئی و هجو کردن از گناهان کبیره است فردوسی در اول شاهنامه بسیار مداحی کرده از سلطان محمود اما چون صله او نرسیده در آخر بسیار بدگویی کرده است .

آنان که شاعران را ملهم غیبی میدانند گویا شعر شاعر اصفهانی را ندیده اند که میگوید :

هر آن شاعری کون باشد هجا کو چو شیر بست چنگال و دندان ندارد

چون فرین بود بولهب را زایزد مرا هجو گفتن پشیمان ندارد

چیهون شاعر حتی از مادر خود بدگویی و هجو کرده و گوید :

هر چند مرا حقوق مادر دین است اما چکنم عداوتی در بین است

گاهی چیهون زاید و گاهی سیهون فرجش نازم که مجمع البحرین است

هفتم از مفاسد اشعار عرفانی کذب و اغراق است

حتی برای خودشان چه قدر لاف و کزاف دروغ دارند نظامی که خود از بزرگان شعرا است فرزند خود را از شاعری منع کرده برای اغراق و کذب و میگوید :

در شعر مپیچ و در فن او که اکذب اوست احسن او

فردوسی چه قدر دروغ ساخته در مدح سلاطین کبر از آن جمله در

شجاعت ایشان میگوید :

ز سرهای بی تن در آن بهن دشت زمین شش شد و آسمان گشت هشت

دروغ یکی از گناهان کبیره است چه در نثر باشد و چه در شعر بعضی

خیال کرده اند دروغ گوئی و اغراق در شعر جائز است و حال آنکه حکم اسلام

عمومی است بلکه شعر دروغ بدتر از نثر دروغ است.

خوارزمی که خود یگانه دهر بوده در لغت و ادب و شعر در حق شعراء میگوید چه گمان داری بشعراء میانه روی اذهر کس پسندیده است مگر نزد ایشان هر چه بیشتر دروغ گویند بهتر مورد توجه است چون هجو کنند فحاش باشند و چون مدح کسی کنند غیر او را پست کنند و چون خوشنود شوند پست را بالا برند و چون خشناک شوند شریف را پست کنند و چون بگناهان کبیره اقرار کنند حدی برایشان لازم نشود و مانند دیوانگان باشند که اقرارشان ناچیز باشد این مختصر گنجایش ندارد تا دروغها و لافهای شعراء را ذکر کنیم مثلا شاعری میگوید آنقدر گریه کرده ام از فراق یار که تمام زمین گل شده و خاکی نمانده بر سر کنم .

بیا که گریه من آنقدر زمین نگذاشت که در فراق تو خاکی بر سر توان کردن حافظ بشاه یزد گوید :

دور دار از خاک و خون دامن چه بر ما بگذری
کاندر این ره کشته بسیارند قربان شما
و باز در مدح شاه گوید :

در نعل سمنه او شکل مه نو پیدا وز قد بلند او بالای صنوبر پست
شاه افلاک از بزم تود در رقص و سماع است دست طرب از دامن این زمزمه میکسل
چندان گریستم که هر کس که برگذشت

در اشک ماچود بیروان گفت این چه جواست
حالا باید از نفهمی مردم تعجب کرد که هر کس چنین دروغهای شاخدار را زیاده تر بگوید او را از عرفا می شمارند و هر کس در اشعارش بیشتر لاف و اگواف باشد مانند اقطاب درویشان او دارای مقامات و کراماتست مثلا حافظ میگوید

بر در میسکه رندان قلندر باشند که ستاند و دهند افسر شاهنشاهی
و در شعر دیگر میگوید آفتاب باید کسب نور کند از جام شراب و گوید
ساقی چراغ می بره آفتاب دار گو بر فروز مشعل صبحگاه از او
و در شعر دیگر خورشید را خاک نعل مر کب شاه کرده برای يك قلم
حواله و گوید :

شهبوار من که مه آینه دار روی اوست تاج خورشید بلندش خاک نعل مر کبست
شاعر دیگر گوید :

من خاک کف پای سگ کوی نگاری کو خاک کف پای سگ کوی تو باشد

هشتم از مفاسد اشعار هر فاحش و تمسخر است

مولوی چه قدر در مشوی زشت گوئی و فحاشی کرده از باب نمونه میگوید

گوش خربفروش و دیگر گوش خر کاین سخن را در نیابد گوش خر
نوحه گر باشد مقلد در حدیث جز طمع نبود مراد آن خبیث
کی توان با شیعه گفتن از عمر کی توان بر ربط زدن در پیش گر
دیوان شاعران ملو است از بدگوئی بزاهد و عابد و شیخ و عالم و
محدث برای نمونه از حافظ میگوید

ای کیک خوشخرام که خوش میروی بناز غره مشو که گریه عابد نماز کرد
حافظا می خور و رندی کن و خوش باش ولی
دام تزویر مکن چون دگران قرآن را
متأسفانه خود حافظ قرآن و دعا و سحر خیزی خود را دام تزویر و صید
کرده نزد شاهان و امرا و نیز گوید

واعظ مابوی حق نشنید بشنو کاین سخن در حضورش نیز میگویم نه غیبت میکنم
عوامی حافظ را ببین خیال کرده اگر در حضورش بگوید غیبتی که
کرده حلال میشود باز حافظ در تمسخر و اعظان میگوید
واعظان کاین جلوه در محراب و منبر میکنند

چون بغفلت میروند آن کار دیگر میکنند
کلوخ اندازا باداش سنگست فاعتدوا علیه بمثل ما اعتدی باید
در جواب حافظ گفت

شاعران کاین جلوه در اشعار و دفتر میکنند
بر عوام الناس فکر زشت زیور میکنند
شبهه شاعر بود تدلیس در لاف و گراف
با گراف و لاف خلقی را مسخر میکنند

هر کسی لافند ز عشق و هر کسی بافند ز خویش
عاشق و عارف کنندش نام و رهبر میکنند
که تمسخر از دیانت گاه ترویج از شراب

گاه انکار قیامت گاه محشر میکنند
باز حافظ توهین و تحقیر از مقدسات دینی کرده و بتمسخر میگوید

اگر این شراب خام و اگر آن قیہ پخته بهزار بار بهتر از هزار پخته خامی
 بیا که رونق این کار خانه کم نشود بزد هیچ توئی و بسق هیچومنی
 پیش زاهد از رندی دم مزنی که نتوان گفت با طیب نامحرم حال درد پنهانی
 من حالت زاهد را با خلق نخواهم گفت این قصه اگر گویم با چنگ و در باب اولی
 اگر قیہ نصیحت کند که عشق میباز پیاله ای بدش گو دماغ را تر کن
 عجب است که از هفتصد سال پیش این شعرا به تمسخر و تضعیف دین
 و مقدسات دین کوشیده و آبرو و عظمت دین را برده اند و لذا بیجهت نیست
 که عوام یاد گرفته اند هر عالمی که نهی از منکر کند و بر خلاف میل کسی
 سخن بگوید میگویند خشک است همین یک عیب برای ممنوع بودن این
 اشعار در شرع کافی است .

نهم از مفاسد اشعار عرفا ثرویح اهل باطل است

ما نمونه ای از خروار و یکی از هزار را مینگاریم مثلاً حافظ امرا و
 سلاطین را از امام و رسول بالاتر برده بشاه بعضی میگوید (انعام تو بر کون
 و مکان فائض و شامل) بشاه شجاع میگوید:

بی طلعت توجان نگراید بکالبد بی نعمت تو مغز نبندد در استخوان
 و حتی بعد از وفات اهل باطل دست از ثرویح ایشان برنداشته مثلاً بعد
 از فوت یک نفر قاضی حنفی میگوید :

مجدد دین سرور و سالار قضا اسماعیل که زدی کلک ز بان آورش از شرع نطق
 و در تریف بزرگان و قضات اهل سنت میگوید:

بمهد سلطنت شاه شیخ ابو اسحق به پنج شخص عجب بود ملک فارس آباد
 دگر مزین اسلام شیخ مجد الدین که قاضی به از او آسمان ندارد دیاد
 دیگر بقیه ابدال شیخ امین الدین که دست همت او کارهای بسته گشاد
 دیگر شهنشاه دانش عضد که در تصنیف بنای کار موافق بنام شاه نهاد

خرافات حافظ زیاد است یکی همین که شیخ امین الدین حنفی را
 بقیه ابدال خوانده که ابدال از عقائد اهل سنت است و حافظ با ابدال معتقد
 بوده ولی حضرت رضا علیه السلام میفرماید ابدال در اسلام مدرکی ندارد
 مراجعه شود به فقه بحار و یا کتاب حقیقه المرفان . و دیگر آنکه حافظ از
 فوت بهاء الدین امام اهل سنت اظهار تأسف میکند و او را اهل حق
 میخواند و میگوید :

بهاء الدین و الحق طالب مشاوه امام سنت و شیخ جماعت
و دیگر حافظ مداحی کرده از صهیب که از منافقین اصحاب رسول
و همدست با غاصبین حق امیر المؤمنین بوده و میگوید :

چنان زن دره اسلام غمزۀ ساقی که اجتناب از صهیب مکر صهیب کند
و از شافعی که امام اهل سنت است ترویج کرده و از حلاج ساحر کافر
که ادعای خدائی کرد و مورد لعن امام زمان شد و بهمین جهت بدار رفت
چه قدر مداحی کرده مانند صوفیان و میگوید :

حلاج بر سر دار این نکته خوش سر آید از شافعی مرسید امثال ابن مسائل
گفت آن یار کز و گشت سردار بلند جرمش آن بود که اسرار هویدا میگرد
اسرار صوفیان ادعای خدائی و انکار دیانت است والا حسین منصور
حلاج چیز دیگری هویدا نکرده و باز از شیخ صنعان که از رؤسای اهل
بدعت و نفاق و عاشق پیشه بوده که مدتی زنار بسته تا دختری از نصاری گرفته
و حتی خرقة خود را بگرو گذاشت برای گرفتن شراب و کارهای زشت دیگری
نیز دارد ولی حافظ اقتدای باور را لازم دانسته و گوید :

وقت آن شیرین قلند و خوش که در اطوار سیر

ذکر تسبیح ملک در حلقه زنار داشت

گر مرید راه عشقی فکر بد نامی ممکن

شیخ صنعان خرقة رهن خانه خسار داشت

و صدها مطالب خرافی دیگر اما مولوی چه بسیار از منافقین اهل
بدعت ترویج کرده و معجزات برای آنان تراشیده مانند شیخ دقوکی و
جنید و بایزید و فضیل رهن و برای عده ای وحی و معراج قائل شده و حال
آنکه تمام از گمراهان و دکانداران نفاق بوده اند مثبوت گوید

چون جنید از چند حق دید آن مدد خود مقامش فرون شد از عدد

بایزید اندر مزیدش ره چه دید نام قطب العارفین از حق شنید

شد فضیل از رهنی ره بین راه چون بلحظه لطف شد ملحوظ شاه

باید گفت کسی از رهنی ره بین و راهنمای الهی که منصوب از طرف

حق باشد نخواهد شد و دیگر آنکه ملحوظ شاه کدام شاه جز سلاطین بنی

عباس ای خواننده عزیز این شعرا و عرفا و صوفیان از اشخاص منافق

گمراه بسیار تعریف میکنند و کرامات و مقامات برای آنان می شمارند ولی

بندۀ شناس خدا است که حقه باز ریاکار را از مؤمن خالص خدا تشخیص میدهد

اگر از وحی بتوسط رسول خدا از کسی تعریف و تمجید شد بپذیرد و الا بسخن
مربدان دروغگو گوش مده مثلا ما سلمانرا خوب میدانیم چون اهل وحی
و عصمت از او تعریف کرده اند اما شیخ صنعان و شیخ جنید و سایر دکانداران
که جز بدعت و خرافات از ایشان چیزی نرسیده بسخن مربدانشان نباید گوش
داد. مثنوی از عایشه تعریف کرده گوید

چون درآمد آن ضریر از در شتاب عایشه بگریخت بهر احتجاب
و از منصور تعریف کرده که ادعای خدائی کرده و میگوید
گفت فرعونى انا الحق گشت پست گفت منصورى انا الحق و برست
چون قلم در دست غدارى افتاد لاجرم منصور بر داری فستاد
نایب خاص امام زمان عجل الله تعالی فرجه الشریف حسین بن روح
یکی از کسانی است که فتوا داد بر کفر حلاج - مولوی نموذ بالله بی ادبی
بساحت مقدس او کرده و او را غدار خوانده و نیز از محمد سررزی تعریف
میکند در مثنوی و میگوید آن زاهد عالقدری بود که میخواست خدا را
به بیند و سر کوه میرفت و میگفت خدایا خود را بمن بنما و الا خود را از
کوه پرتاب می کنم تا دو سال این کار کرد تا باو وحی شد چنانچه
در مثنویست :

زاهدی دوزخی از دانش مزه بد محمد نام و کنیت سررزی
بر سر که رفت آن از خویش سیر گفت بنمایا فدامن بریر - تا آخر
و هزاران شعر مانند اینها در تمام مثنوی يك خبر از علمای شیعه و
ائمة اثنی عشر نقل نکرده و نامی از علمای شیعه نبرده جای تعجب است
چگونه ملت ما را خواب کرده و تزییق کرده اند که مولوی را از مفاخر
کنند اگر کسی خرافات مثنوی را بیشتر از این بخواهد بکتاب حقیقة العرفان
مراجعه کند .

دهم از مفاسد اشعار عرفا و دو روئی و تفاق است

هم از می و مطرب میگویند و هم از دین دیانت، هم از بت خانه و
میکند دم میزنند و هم از مسجد و هم خود را عاقل و هم عاشق میدانند حافظ
عشق خود را منحصر بشاه منصور کرده و هم بقاتل او شاه تیمور، اما بشاه
منصور میگوید

نامم ز کارخانه عشاق دور باد گرجز محبت تو بود شغل دیگرم

دلیل بر گفتار ما آنست که حافظ خود را همه کاره و همه فن میدانند و خود میگویند

حافظم در مجلسی دردی کشم در محفل

بنگراین شوخی که چون با خلق صنعت میکنم
عاشق و رنده و نظر باز و میگویم فاش تا بدانی که بچندین هنر آراسته ام
عمریت تا من در طلب هر روز گامی میزنم

دامی برای منبهم مرغی بدامی میزنم
دو سه سال آنچه بیندو ختم از شاه و وزیر
همه بر بود یک دم فلک چو گانی

یازدهم از مفاسد اشعار هر فای استعمال کلمات زشت و رکیک

بیهانه اینکه ما اصطلاحاتی داریم اشعار خود را بر کرده اند از می
و مطرب و بت و صنم و زمار و یار عیار و میخانه و امثال اینها و میگویند
مقصود ما ظاهر اینها نیست بلکه یک معانی عرفانی دارد مثلاً مقصود ما از
می ولایت و معرفت و جذبه عشق و محبت است مجازاً جواب آنست که اولاً
این کلمات زشت و رکیک را نباید استعمال کنید اگر چه مقصود شما معنی
دیگری باشد غیر معنی حقیقی آنها. زیرا بین معنی حقیقی و معنی مجازی باید
تناسبی باشد و بین خدا و بت تناسبی نیست ثانیاً شما چرا از ادب خارج
میشوید و آنچه شارع مقدس حرام کرده و مورد تنفر اوست استعمال میکنید
مگر لفظ دیگر فقط است استعمال لفظ حرام و رکیک هم از بی ادبی نسبت
بمولا و هم ضدیت با دین است مگر عرفان منحصر باین است که الفاظ اهل
فسق و فجور و حرام را بیاورید و باده و شراب و تار و طنبور بگویند سخن
شما مانند سخن آن عوام دهاتی است که چون میخواهد بگوید فلان کس
زیرک و دانا است میگوید خیلی خیلی پدر سوخته و حرامزاده است ای آقای
شاعر ای آقای مداح ما نمیگوییم مجاز نگوئید و یا تشبیه نکنید بلکه
میگوییم شما که ادعای علم و عرفان و عشق خدا و امام دارید مجاز و کلمات
شایسته و مناسب بگوئید ای آقایان زلف و خط و خال و ابرو و دهان غنچه ای
را بر که اطلاق میکنید این کلمات مناسب زنان است و مناسب با مقام عظمت

خالق نیست اسماء الهی توقیفی است شما که عوام نیستید و در بافندگی استادید چرا الفاظ خوب نمی گوئید آیا بخدا بت عیار گفتن از بی حیایمی و احمق نیست اگر واقعاً الفاظ بهتری نمیدانید اول بروید یاد بگیرید و میگوئید غزالی و شبستری و قشیری و ملا عبدالرزاق کاشی و محمد دارابی و دیگران اصطلاحات عرفا را بیان کرده اند که مثلاً معشوق یعنی خدا و بت عیار یعنی پروردگار و مظاهر او و پیر مغان رئیس آتش پرستان نیست بمعنی انسان کامل و با امام و امثال اینها جواب آنست که زشت گوئی باین چیزها رفو نمیشود و آنچه نوشته اند تاویلات پیش خودی بدون تناسبی است گفته اند و دفع ابراد ما نمیشود زیرا ما میگوئیم اصلاً آن تاویلات غلط است زیرا جعل اصطلاحات غیر مناسبه و غیر مربوطه و ترویج زشت گوئی است.

و بصرف آنکه کلمه زشتی را تاویل کردید از زشتی و رکاکت خارج نمیشود تازه در این تاویلات و معانی جعلی خود شعرا و عرفا اختلاف دارند و برای يك لفظ چند معنی احتمال میدهند و همین دلیل بر آنست که این تاویلات معنی قطعی نیست و بیافتن و جوهری در کلمات زشت آنزشت غیر جایز جایز نمیشود عذر بدتر از گناه آنکه میگویند برای آنکه سالک حال خود را مخفی کند و ریاکاری نکند الفاظ رکیکی را استعمال میکنند مانند آنکه کسی بخواهد ذکر خود را پنهانی بگوید برود فحش بدهد جواب آنست که آقای سالک و سایرین چه داعی دارید بر اینکه هر کدام از شما يك دیوان شعر بگوید در وصف حال و مقام عظمت خود و برای آنکه ریا نشود اصطلاحات رکیک وضع کند ثانیاً اگر بنا بر پنهان کردن حال است چرا مکرر کتاب نوشته اید در بیان مقصود از اصطلاحات خود پس بعد از آنکه اصطلاحات شمارا بیان کرده و شرح داده اند دیگر سرتان فاش شده چرا دست از آن اصطلاحات برنمیدارید یقیناً کسانی که میگویند مقصود ما از استعمال کلمات زشت رکیک مقدسات دینی است بآدین و دیانت ضديت دارند شبستری صوفی در کتاب گلشن راز کلمات شعرا و عرفا را تاویل کرده و گوید

چه جوید از رخ و زلف و خط و خال	کسی کاند	مقاماتست و احوال
تجلی که جمال و گه جلال است	رخ و زلف آن	معانی را مثال است
صفات حق تعالی لطف و قهر است	رخ و زلف بتانرا	زاند و بهر است
شراب و شمع و شاهد عین معنی است	که در هر صورتی	اورا تجلی است
مسلمان گر بدانستی که بت چیست	بدانستی که دین	در بت پرستی است

بت اینجا مظهر عشق است و وحدت بود ز ناز بستن عقد خدمت
 خرابات آشیان مرغ جانست خرابات آستان لا مکانست
 بالاخره اشعار زیادی برای تأویل کلمات زشت گفته و خیال کرده
 زشتگوئی را میتوان رفو کرد و میشود باطل را رواج داد باین چیزها .
 حجة الاسلام محولاتی جواب این بافته ها را داده در کتاب روشن باز بیان
 کرده و گوید:

کجا از شرع آمد این مجازات	کجا از لائق بود اینها بر آن ذات
مجازات دیکه عشق بازی	کجا بر رخصتش داری جوازی
بجز در شاعری بی بند و باری	از این الفاظ کی دیدی شماری
برو بیچاره اندر فکر دین باش	نه فکر اصطلاح آن و این باش
اگر عرفان بهلم است و عقیدت	چه سود از اصطلاح بی حقیقت
بروصوفی که این ایمان نباشد	شمار شاعران عرفان نباشد
اگر صدها کنی تأویل بکسر زشت	بود باقی همان زشت و همان زشت
نگردد فحبه در معنی عقیقه	نه لفظ فاحشه باشد شریفه
اگر صدها بگوئی بت جمالست	بت ای صوفی ضلالت و ضلالت
بلی آن وحدت و توحید عارف	بود لائق بالفاظ مغالف
هر انچه بیکه باطل شد اساسش	ز باطلها بود زیب و لباسش
تو خود گوئی که خط و خال و ابرو	بجای خویش هر چیز بست نیکو
چرا پس خود نگوئی این خرافات	ندارد نسبتی با آن مقامات
فجور و کفر را تأویل کردید	بهر فسفی یکی تعلیل کردید
اگر تأویل آید در میانه	شود هر کفر کافر عارفانه
بود تأویل در اخبار و آیات	نه در کفر و حماقات و خرافات
تو میخواهی کنی تأویل ناحق	خرافت را میخواهی کنی حق
چه داعی هست بر گفت اباطیل	که تا محتاج گردی خود بتأویل

چه ذوق است آنکه گوئی بکسر هواست

شراب و شاهد و ساقی همه اوست

منزه هست ذات پاک یزدان

شراب و شمع و شاهد ذوق عشق است

ولیکن ذوق عشق اهل فسق است

که تقلید از طریق فسق فسق است

اگرچه گوئی این از ذوق عشق است

نه بر عرشش حق اندر بیخودی رد

نه پیغمبر شراب بیخود میخورد

طهورا غیر مست و دل خراب است	سقیم و بهم جز این شراب است
که و معش بر خودی و خود نمائی است	خراباتی شدن از دین رهائی است
که خود گفته اند اسقاط الاضافات	باسقاط شریعت شد خرابات
مکان هرزه گرد بی مکانست	خرابات آن مکان ناکسانست
خراباتی همه شر است و اشعار	خراباتی همه وهم است و پندار
فکنده خرقة و زنار بر خویش	بجای سبجه و سجاده درویش
که زنار نصاری مفسر اوست	از آن دارد بت و زنار را دوست
ولیکن پیرو میخانه نه قید است	بگوید زهد و تقوی شید و قید است
که بت مظهر شدش از عشق و وحدت	هر ازان بار بر آن کیش است
از آن مسلک که کفر و دین یکی شد	خدا و دین و پیغمبر بری شد
می و میخانه و مسجد یکی نیست	بت و بتخانه و کعبه یکی نیست
که عقد خدمتش زنار باشد	بر آن عشقی تفوحد بار باشد

مخفی نماند که اصطلاحات شعرا و عرفا بسیار رکیک و بی ادبانه و همه ضدیّت با دیانت اسلام است و بی شک از نفهمی است زیرا انبیا چنین اصطلاحاتی نداشتند آیا میشود گفت انبیا نمیفهمیدند و این شعرا میفهمند بچه مجوزی امام و یا رسول را پیر میکنند و یا میخانه و یا خرابات میخوانند خرابات جای فسق و فجور و الواطی بوده و صد ها سال در آن زنا و لواط و عیاشی میکردند و نباید مردم فهمیده دم از خرابات بزنند میگویند بعضی بر عاشق و الفاظ او نیست جواب آنست که چه کس این اختیار و خودسری را بعاشق داده که هر مزخرفی بگوید آنهم عاشق تصنع دروغی .

منطقى غلط شعراء

شعرا میگویند برای عاشق آداب و ترتیبی مجو هر چه میخواهد دل تنگش بگوید و استدلال میکنند باشعار متنوی در قصه موسی و شبان که موسی دید شبانی بخدا میگویی :

تو کجائی تا شوم من چا کرت چارقت دوزم زنم شانه سرت
موسی گفت خدا سر و پیکر ندارد و این الفاظ تو بی ادبانه و لائق حضرت خداوندی نیست شبان زنجیده شد پس

وحی آمد سوی موسی از خدا بنده ما را چرا کردی جدا
موسیا آداب دانان دیگرند سوخته جان و روانان دیگرند

ملت عشق از همه دینها جداست عاشقانرا مذهب و ملت خداست

بس موسی دود رفت و چوپان را پیدا کرد و گفت :

هیچ ترتیبی و آدابی مجو هرچه میخواهد دل تنگت بگو

کفر تو دین است دینت نورجان ایمنی و ز تو جهانی در امان

جواب آنست که عشق بخدا دروغ و محال است و مدعی آن کذاب

است زیرا خداوند قابل تصور و تعقل و توهم نیست تا کسی او را درک کند

کند و عاشق او بشود و دلیل بر کذب عشق بخدا همین قصه مجعول شهبان است

زیرا شهبانی که برای خدا صورت و سروکله و زلف قائل شده خدا را نشناخته

پس کسیکه خدا را نشناسد محال است عاشق او بشود و لذا هیچکدام از

انبیا خود را عاشق نخواهند و خداوند برای خود هزار نام ذکر کرده و

نام عاشق و معشوق برای خود ذکر نکرده ثانیاً این قصه مشهوری مانند سایر

مطالب آن دروغ و بی مدرکست و سند صحیح و مدرکی برای آن در اخبار

اهل عصمت ذکر نشده و عجب است از این عرفا که يك دروغی جعل میکنند

و آن را مدرک خود قرار میدهند برای سایر بافته های خود ثالثاً این قصه

توهین به موسی و تحقیر پیغمبر بزرگی است بی جهت پیغمبری که خواسته

چوپان نفهمی را هدایت کند و توحید و خداشناسی باو بیاموزد چه شد که

مورد عتاب و عقاب حضرت حق شود بنا بر این چون جهال میرنجند اصلاً نباید

خدا پیغمبری بفرستد چرا زیرا خرها میرنجند را بجا اگر کفر هر عاشقی

دین باشد و عاشق آزاد باشد و هرچه میخواهد دل تنگش بگوید خوبست

همه دم از عشق بزنی و کفر بگوئیم و کفر ما دین ما باشد دیگر دین و

کتاب و شرعی لازم نمیشود و مقصود کفار صوفی نیز همین است خامساً

چه طور شد دل چوپان تنگ شد دل دیگران گشاد سادساً آن چوپان مردی

بوده عامی نفهم بفرض آنکه او مجاز باشد هرچه میخواهد بگوید چه ربطی

بشما شعرا و عرفا که دم از علم و عرفان میزنید دارد اگر بنا باشد شما با

اینکه ادعای عرفان دارید تقلید کنید از يك چوپان نفهمی پس بعثت انبیا

چه فائده دارد خداوند میگذاشت همه تقلید يك عوام بکنند دیگر فرستادن

کتب و رسل لازم نبود اگر کودک دوساله بی ادبی کند معاف است اما پس

چهل ساله اگر بی ادبی کند مورد سرزنش و ملامت خواهد بود و نمیتواند

بگوید من تقلید از طفل دوساله کردم سابعاً چه کسی بعاشق اجازه لوسـ

گری بی ادبی داده که هرچه میخواهد بگوید این عرفا و شعرا خود را

لوس کرده و بلکه بحماقت و خربت زده اند. باید بروند دنبال عقل. و عاشقی و نفهمی را کنار بگذارند بحضرت صادق (ع) عرض کردند فلانی در فضل و عبادت چنین و چنانست فرمود **کیف عقله ان الثواب علی قدر العقل** عقل او چگونه است که هر کس را بقلش ثواب میدهند پس بجنون و نفهمی و لوسگری تحصیل ثواب و مقامات نتوان کرد روایت است که امام ششم فرمود عابدی در جزیره ای عبادت خدا میکرد روزی فرشته ای او را دید و عرض کرد خدایا اجر و ثواب این عابد را بمن بنما چون خداوند مقام عابد را بوی نشان داد او کم شمرد. خداوند بوی خطاب کرد چندی با این عابد مصاحبت کن آن فرشته بصورت بشری آمد و گفت مشتاق توشده و آمده ام رفیق تو باشم و عبادت کنم چون صبح شد فرشته گفت راستی عجب مکان خوبی است عابد گفت ای کاش خدا را الاغی بود تا این علفها ضایع نمیشد پس خدا بآن فرشته خطاب کرد **انما اثمته علی قدر عقله** یعنی ثواب او را باندازه عقلش داده ام.

پس معلوم شد درجات هر کسی بعلم و عقل و ادب اوست نه الفاظ و رکیک و این شعرا که الفاظ زشت و رکیک استعمال میکنند معرفتی ندارند و از تظاهرات عشقی و عرفانی ایشان نباید گول خورد چنانچه خداوند در قرآن فرمود **ومن الناس من یعجبك قوله فی الحیوة الدنیا و یشهد الله علی ما فی قلبه وهو الدال الخصام** یعنی بعضی از مردمنده که گفتارشان تورا بعمجب میآورد و خدا آگاه و آگاه است از قلب او و او دشمن ترین مردم است نسبت بتو. این شعرا و عرفا که دین را آلوده و تحقیر کرده اند و هر کدام صدهزار کلمه زشت و رکیک مانند بت و زنا و می و مطرب و خط و خال در اشعار آورده اند معلوم میشود از خدا تترسیده و زبان خود را نگه نداشته اند. در حدیث است که هر کس خدا را شناخت زبان خود را از کلام و شکم خود را از طعام نگه میدارد این عرفا و شعرا از هر کس بیشتر بدین لطمه زدند.

مدح نالائق لائق ریش مداح

الفاظ رکیک مانند قروغزه و زلف و خط و خال و دلبر عیار لائق ماحشه های گندیده همه جائی است نه لائق مقام مقدس حق تعالی و آسمانها و کوهها باره باره میشوند از این جسارت. ای شاعران خدا میفرماید در قرآن **وقالوا اتخذ الرحمن ولدا . تكاد السّموات یتفطرن منه و تخراجبال هدا** یعنی و گفتند خدا فرزند گرفته از این نامربوط نزدیکست

آسمانها باشیده شود و زمین بشکافد و کوهها سرنگون شود. خط و خال گفتن بدتر از فرزند گفتن است پس شاعر و مداح اگر مدحی میگوید باید مناسب حال و مقام مدح باشد مثلا اگر کسی کتاب علمی برای عالمی تحفه برد مناسب است اما اگر تار یادنبکی و لوپرازش باشد بیاورد توهین و بی ادبی کرده مگر آنکه تحفه برنده نادان بی شعوری باشد که او را کمتر نکوهش کنند.

شعر شاعران مانند هدیه عرب بادیه نشین است

یکی از اعراب بادیه نشین که آب چشمه و رودخانه و فرات را ندیده و زندگی او با آب شور چاه و یا آب بارانی بود که میان گودالها و غدیرها جمع میشد سالی مبتلا بقحطی شد و هرچه داشت تمام کرد روزی زن او باو گفت مقداری از این آب باقی مانده غدیر را در کوزه ای پر کن و تحفه ببر برای نعمان بن منذر آن عرب کوزه چرکین خود را از آب کثیف گودالی که مغلوط به پشکل شتر و متعفن شده بود پر کرد و رو نهاد بطرف قصر نعمان. نعمان از بالای قصر خود تماشا میکرد دید عربی در سوز آفتاب چیزی بدوش دارد و رو بقصر میآید بفلامان گفت او را آوردند پرسید این کوزه چیست گفت ماء الجنة ماء الحیوة آب شیرینی است برای ملک آورده ام نعمان بفراست فهمید که آب غدیر نزد او بهترین تحفه است زیرا آب دجله و فرات را ندیده، نعمان بروی خود نیاورد و مرجعاً گفت و کوزه را نزدیک دهان خود برد و بوی عفونت بدماغش رسید باز بروی خود نیاورد پس چیزی بهرب انعام کرد و دستور داد او را از راهیکه آمده برگردانند تا چشمش بسجله و فرات نیفتد و شرمندہ نگردد.

حال این یافته های شعرا و مداحان و کلمات گنبدیده باده و چنک و می و مطرب را که میآورند اگر بگوئیم برای خدا گفته اند از نفهمی البته مناسب مقام و عظمت و جلال خدا نیست بلکه مناسب نفهمی و لائق ریش خودشانست یعنی این شعرا مانند همان عرب بیچاره میباشند چون سروکارشان با همین الفاظ بوده و بیاده و شراب و امردان و مهوشان و زلف و خال علاقه داشته اند بهتر از اینها چیزی نمیدانند لذا با خدا و امام خود نیز همین کلمات را میآورند و از دریای شیرین گوارای علوم آل محمد علیهم السلام خبری ندارند و آب گوارا و شیرین علم اهل عصمت را ندیده اند و از بی خبری خود را اهل فهم و

عرمان می‌شمارند و دیگران را فاقد فهم میدانند و حتی علما و فقها را نادان و ظاهری می‌خوانند و می‌گویند علما از اصطلاحات و کیهان و موهومات گنبدیده ما خبر ندارند آری این شعرا چون در بیابان ضلالت و غرور و خودپسندی و نادانی سکونت کرده‌اند و از شهر علم آل محمد اعراض کرده‌اند ناچار با بهای گنبدیده و هم و خیال قانع شده این چیزهای گنبدیده متعفن را بدر بار پروردگار تحفه می‌برند و بدین وسیله خودستائی هم می‌کنند ولی خیال نشود که مستوجب عنایتند خیر خیر زیرا اینان مقصرند و از مستضعفین و قاصرین نیستند و چون متمکن از کسب علم و استفاده از دجه و فزات علوم آل محمد (ص) بوده و اعراض کرده‌اند مستوجب غضب و عقوبت پروردگارند زیرا خدا در لحن و عذاب فرق نگذاشت بین عوام و علمای نصاری که خدا را ثالث ثلاثه گفتند و همه را توعید و تهدید نمود برای آنکه بخدا نسبت زشت دادند و صفات خلقی را برای او آوردند و مصاحب و ولد برای او ذکر کردند پس جعل اصطلاحات زشت این شعرا و مداحان و اختراع مسلک و نفاق این عرفا را نتوان با ب گنبدیده غدیر عرب قیاس کرد و قابل اغماض دانست زیرا ما باور نکرده ایم که این شعرا و عرفا راستی بخدائی معتقد باشند و این کلمات و کیهان را برای خدا گفته باشند و راستی عشق و ورزی با خدا کرده باشند بلکه مطابق هوا و هوس خود گفته‌اند و اصلاً در اسلام ایشان شک داریم چه برسد بتشیع بلی بیروان گول خورده ساده ایشان چون اغوا و اغفال شده‌اند شاید معاقب نباشند اما خود این شعرا چون از طریقه اهل عصمت منحرف شده‌اند و دستور **فأتوا البیوت من ابوابها** را مخالفت کردند و اوها م گنبدیده را الهام و خیالات شیطانی را کشف و شهود و هوای نفسانیرا عشق نامیدند و بوسواس شیطانی که **ان الشیاطین لیوحون الی اولیائهم** موهومات خود را عرفان خواندند و وسوسه شیطان را حقیقت فرض کردند.

و با اصطلاحات و کیهان قرب حق طلبیدند مانند بت پرستان که بت را موجب تقرب بحق دانستند و گفتند **مانعبد هم الا لیقربونا الی الله** و چون عقول بشر بکلی در طریق توحید و معرفت الهیات ضعیف است و باید پیروی از شرع کند نه بعنوان تقلید بلکه بعنوان تأیید باید طریق بندگی و سخن گفتن با خدا را از شرع بیاموزد و هر کس چنین نباشد گمراه است و شیاطین بگمراهی او مدد می‌کنند لذا خدا انبیاء را فرستاد تا مردم را راهنما

باشند و طریق گفتگوی با خدا را بایشان بیاموزند چه خوب گفته حجة -
الاسلام خراسانی .

عقل این بشر چون هست ناقص	در ادراك حقائق نیست خالص
بمقل خود چه استقلال جستند	ره ادراك حق بر خویش بستند
چه عقل خویش را قاصر ندیدند	بخود هريك طریق بر گزیدند
یکی شد فلسفی لایسالی	یکی شاعر ز عرفان خیالی
همه کور و کرانند اندرین راه	همه با وهم میگویند الله
همه بآدین حق کردند بازی	یکی با عشق و دیگر شعر سازی
برای رشدشان حق نقشه ای ریخت	رسولان و امامان را برانگیخت
رسولان را مسلم حق فرستاد	عقول و انبیا شاگرد و استاد
هر آن شاگرد کز استاد بگریخت	بوهم خود هزاران نقش بدریخت

بالاخره اگر این شعر را را مسلمان بدانیم و نگوئیم مانند قدیس بواس
برای تخریب اسلام خود را باسلام بسته اند و بگوئیم از حقیقت و واقعیت
دور افتاده اند و نگوئیم راه هدایت روشن است و اینان خواسته اند بهدایت
بروند و نگوئیم ضدیت باخدا و رسول کرده اند و سد راه هدایت شده اند و
مردم را سرگرم بافتار و بافته های خود کرده اند باز مورد بازخواست
و مؤاخذه خواهند شد و اگر شاعران بگویند ما رکاکت و بی ادبی از این
الفاظ زشت نمیفهمیم جواب آنست که بروید فهم خود را عوض کنید .

این اشکالات ما در صورتی است که خود شاعران اقرار نکنند که
مقصود معانی فاسده است و بشود کلمات رکبکه ایشان را بتأویلات خودشان
حمل کرد و ما بگوئیم ممکن است معانی حقیقی این الفاظ را داده نکرده اند
ولی مسلم آنستکه بسیاری از کلمات ایشان قابل تأویل و حمل بصحت نیست
و ممکن نیست حمل بغیر معنی ظاهری کرد و قطعاً خود شاعر هم قصد معانی
عرفانی نداشته بلکه یقیناً همان معانی عرفی اولیه فاسده را قصد کرده .
ما برای نمونه مقداری از اشعار این شعرا که قابل حمل بصحت نیست
نقل میکنیم .

مقداری از کلمات شعرا که قابل تأویل نیست

یکی از کلمات ایشان می میباشد که میگویند مقصود شاعر ولایت
و معرفت و جذبه عشق است اما خود شاعر انکار کرده و نشان ها و صفاتی که

برای می ذکر کرده و صریحاً میگوید مقصود شراب نجس و حرام رامیگوید نه ولایت و معرفت، مثلاً حافظ در اشعارش میگوید آن می که ام الغبائث و موجب افلاس و بهتر از ریا و دارای عیب و مخالف زهد و پارسائی و ضد مذهب است و احتیاج بفران حق و توبه دارد و باعث ترس و بدگفتن مردم و بطلان روزه میباشد و در ماه رمضان ترك میکنند و از وظیفه و پول دولت باید خرید و از درخت تانک و خون رز و آب انگور و حرام و مزیل عقل و ناب و موجب تری دماغ و مستی و فسق و رفتن نام و موجد تنگ و موجب عیب و مشروب ستمگران و شاهان و از گناهان و بیاد وزیر و امیر و در عهد جوانی مینوشند و کاسه و جام آن مانند سر جمشید گیر و در مجلس جم مینورند و با بربط و چنك و دف و رقص بر لب جوی آب و زیر پید با پسران و منبچه گان باید خورد مقصود من است حال این می با چنین نشانها و اوصاف میشود ولایت و معرفت باشد خیر و الله این می همان می نجس است با شعار ذیل که از دیوان حافظ نقل میشود نظر کنید تا ادعای ما مسلم شود برای نمونه حافظ میگوید :

آن تلخوش که صوفی ام الغبائثش خواند

اشهی لنا واحلی من قبله العذاری

چه شود گرم و تو چند قدح باده خوریم

باده از خون رزانت نه از خون شماست

این نه عیب است کزین عیب خلل خواهد بود

و در بود نیز چه شد مردم بی عیب کجا است

ز راه میکده باران عنان بگردانید چرا که حافظ از این راه رفت و مفلس شد

ز زهد خشك ملولم بیار باده ناب که بوی باده مدام دماغ تر دارد

می خورد که صد گناه زاغیاد در حجاب بهتر ز طاعتی که ز روی و ریا کنند

بر آن سرم که ننوشم می و گنه نکنم اگر موافق تدبیر من شود تقدیر

ز باده هیچت اگر نیست این نه بس که تورا

دمی ز وسوسه عقل بی خبر دارد

دوبار نارك و از باده کهن دومی فراغتی و کبابی و گوشه چمنی

من این مقام بدنیا و آخرت ندمم اگر چه در بیم افتند مردم انجمنی

بیا که رونق این کارخانه کم نشود بزهد همچو تویی و بفسق همچو منی

از سه شعر اخیر بوی کفر و انکار دین می آید

رسید مزده که آمد بهار و سبزه دمید و طیفه گر بر سر دمصرفش گل است و نبید
این شعر را در تقاضای وطیفه خود از شاه گفته کینه مصرفش را
معین کرده .

گفتم شراب و خرقه نه آئین مذهب است گفت این عمل بذهب پیر مغان کنند
مقصود از پیر مغان رئیس خرابانست که حافظ مرام خرابانی داشته
و رئیس ایشان هر صلی را حلال میدانند چنانچه حافظ مکرر اشاره باین
مطلب کرده و گوید :

چو پیر سالک عشقت بی حواله کند بنوش و منتظر رحمت خدا میباشد
بی سجاده و رنگین کن گرت پیر مغان گوید

که سالک بی خبر نبود ذراه و رسم منزلها
در مذهب ما باده حلاست ولیکن بی روی تو ای سرو گل اندام حرامست
دی پیر میفروش که بادش بخیرباد گفتا شراب نوش و غم دل بیر ذیاد
گفتم بیاد میدهم باده نام و نسک گفتا قبول کن سخن و هر چه بادا باد
اگر شراب خوری جرعه ای فشان بر خاک

از آن گناه که نفعی رسد بفرجه پاک
فریب دختر رز طرفه میزند ره عقل مباد تا بقیامت خسران تارم تاك
نگویمت همه ساله می پرستی کن سه ماه میخورونه ماه پارسا میباشد
من از ورع می و مطرب ندیدم می از پیش هوای مغیجگانم در این و آن انداخت
من این مسرقع پشیمنه بهر این دارم

که زیر خرقه کشم می کس این گمان نبرد
بیا و کشتی ما در شط شراب انداز خروش و ولوله در جان شیخ و شاب انداز
بنیمه شب اگر گرت آفتاب میباید ز روی دختر گلچهر رز نقاب انداز
از این شعر معلوم میشود که شب خیزی حافظ برای چه کاری بوده .

دختر شبگرد شده و تلخ و گلرنگست و مست

گر بیابیدش بسوی خانه حافظ برید
زاهد خام که انکار می و جام کند یخته گردد چون نظر بر می خام اندازد
بیوس جام صبحی بناله دف و چنگ بیوس غیغب مساقی بنغمه نی و عود
زدست شاهد نازك عذار عیسی دم شراب نوش و رها کن حدیث عاد و نمود
این شعر موجب کفر و ارتداد است زیرا حدیث عاد و نمود از قرآن

است چکونه میتوان رها کرد

بنخواه جام صبوحی بیاد آصف عهد وزیر ملک سلیمان عماد دین محمود
بیار باده که حافظ مدامش استظهار بفضل و رحمت عام است و غافر معهود
چون پیر شدی حافظ از میکده بیرون رو رندی و هو سنا کی در عهد شباب اولی
میخور بیانک چنک و مخور غصه و ر کسی گوید تورا که باده مغرور گوهو انفور
می ولایت را که بیاد شاه و وزیر در مجلس شاهان نمیخورند اما حافظ
ندیم مجلس شراب شاه بوده گوید

چو غنچه بالبخندان بیاد مجلس شاه پیاله گیرم و از شوق جامه پاره کنم
ساقی چو شاه نوش کند باده صبوح گوجام زر به حافظ شب زنده دار بخش
از آن ساعت که جام می بدست شه مشرف شد

زمانه ساغر شادی بسپاد میگساران زد
سهر ز هانف غنیم رسید مزده بگوش که دور شاه شجاعت می دلیر بنوش
هانفی از گوشه میخانه دوش گفت پیغشند گشته می بنوش
شراب و عیش نهان چیست کار بی بنیاد زدیم بر صف رندان و هر چه بادا باد
قدح بشرط ادب گیر زانکه ترکیش ز کاسه سر جمشید و بهمن است و قباد
سرود مجلس جمشید گفته اند این بود که جام باده بیاور که جم نخواهد ماند
ابدل تو جام جم مطلب جام می طالب کاین بود قول مطرب و دستا نسرای جم
با شاهد شوخ و شنک و با بربط و نی کنجی و فراغتی و یک شیشه می
و صدها شمر دیگر که صریح است در شراب نجس امید است اغوا
کنندگان بیدار شوند و دیگر لجاجت نکنند باید گفت این شعرا که از می
و مطرب دم میزنند و خود را شبیه بکفار می خوار نموده اند یا واقعاً کفار را
دوست داشته و خواسته اند یا ایشان همکاری کنند و یا آنقدر می و مطرب را
دوست دارند که ورد زبان کرده اند زیرا هر کسی عاشق چیزی شد میل دارد
نام او را بهر حال ببرد مانند زلیخا که بهر چیزی میرسد نام یوسف میگذاشت
و با آنکه این شعرا دیدند اسلام عظمتی دارد خصوصاً در هفتصد سال قبل
خواستند عظمت اسلام را درهم بشکنند .

اکنون به بینید چه قدر نفهمند طرفدار شعراء معروف و نمیخواهند
حرف حساسی را بپذیرند و شاعران را معصوم میدانند و حاضر نیستند گناه
شاعری را باور کنند پس با اینهمه اشعار صریح میتوان گفت خودشان را
بنفهمی زده اند و با این حال بعوام میگویند علما خبر ندارند که مقصود از

می چیست.

جواب عوام بطرفداران شعرا

ای عوام اگر بتو گفتند علما اشعار شعرا را نمی فهمند در جواب این چند جواب را بگو.

اول- چگونه علما قرآن و نهج البلاغه را میفهمند و شعر ساده فارسی را نمیفهمند مگر معما است که معما را جز خود شاعر کسی نمیفهمد معما اگر بشر هم باشد کسی نمیفهمد جز گوینده معما مانند سخن دیوانگانست که کسی آن را نمیفهمد ولی تمام اشعار شاعران که معما نیست اگر معما باشد پس طرفدار شعرا هم نمیفهمد.

دوم - اگر علما نمیفهمند که شاعر چه میگوید من عوام از کجا بفهمم که شاعر چه گفته و چه کاره بوده پس از من عوام چه میخواهید.

سوم- اگر علما نمیفهمند پس این شعر هارا برای که گفته اند چیزی را که کسی نفهمد چرا نوشته اند اسان نباید اظهار کفر و فسق کند و بعد بگوید کسی نمیفهمد. بملاوه علما، صدها هزار نفرند چگونه همه نمیفهمند فقط چهار نفر اوطی زیر خرقه رفته میفهمد پس این مغلطه و جسارت کردن بدان شمنان است که طرفدار شعرا اظهار عصیت میکنند. بعد از آنکه مسلم شد می همان شراب حرام نجس است پس میگوئیم مقصود از شاهد رعنا و بت عیار پسران امرد ویا فاحشه های تنگین است چنانچه در هفدهم از مفاصد اشعار بیان خواهد شد پس زشت گوئی ایشان قابل تأویل نیست و حتی کار بجایی رسیده که خود شاعران از این کار زشت بشتك آمده اند و يك شاعری بسا بر شعرا گفته .

ای شاعران برای خدا و صف می بس است مدح نگار و هاله و رخساروی بس است اندر ستایش قد و بالای دلبران جانا دگر نمودن يك عمر طی بس است و حتی خود انوری اقرار کرده بر زشتی افکار خود و گوید :

غزل و مدح و هجاء هر سه از آن میگفتم که مرا شهوت و حرص و غضبی بود بهم
این شاعران مفاسد می و می پرستی را ندانسته اند و همچنین طرفداران
آنها از خطر می آگاه نیند و نمیدانند که می مایه شر است .

ابلیس شبی رفت بیسالین جوانی آراسته در شکل مهیبتی سر و بردا
گفتا که منم مرك اگر خواهی ز نهار باید بگزینی تو یكی زین سه خطر را

یا آن پدر پیر خودت را بکشی زار یا بشکنی از مادر خود سینه و سر را
 یا يك دودخ باده گلرنگ بنوشی تا اینکه بیوشم زهلاک تو نظر را
 لرزیده جوان بر خود از ایتقصه و حق داشت کز مرگ فتنه لرزه بتن ضیغم نر را
 گفتا پدر و مادر من سخت عزیزند هرگز نکنم ترک ادب این دو نفر را
 لیکن چوبی دفع شر از خویش توان کرد

مینوشم و با وی بکنم چاره شر را
 جامی دو بنوشید و چو شد خیره زمینی هم مادر خود را زد و هم گشت پدر را
 ای کاش شود خشک بن تارک و خداوند زین مایه شرحفظ کند نوع بشر را
 ای کاش بریزند بدریای عدم هر که زندم
 از جام و می و باده و هم مطرب غم را

يك شاعر حافظ شکن و مرد خیام افکن

لازمست برای وطن

ساقیا بر چنین بساط باده بد نام را دشمن جان است جام باده بشکن جام را
 صبح و شام اندر بی دانش بکوش از جان و دل
 مگنران با دور جام باده صبح و شام را
 لذت روح است علم و کام دل باشد هنر شربت علم و هنر شیرین نماید کام را
 کیست آن مرد توانا تا که با اشعار خویش
 از جهان نابود مسازد حافظ و خیام را
 هیش و نوش و می پرستی از سخن بیرون برد
 تنک را بر دارد از اشعار و آرد نام را
 کی توان فرزانه گفت آن را که اندر راه می

افکنند دین و کتاب و تنگ کرد فرجام را
 آقای صدیقی نه جوانی کتابی نوشته و رباعیاتی منطقی جواب داده
 رباعیات زشت خیام را ولی در آنجا خواسته دو خیام درست کند يك خیام هرزه
 گو و يك خیام حکیم هیچ نگو. ایشان خیال کرده هر که نامش حکیم است هرزه
 نیگوید اما نباید اندک حکیم و ریاضی دان با افکار دینی اسلامی الهی سروکار ندارد
 و کمتر حکیمی است معتقدات درستی داشته باشد علی ای حال ما آرزو مندیم
 يك شاعر عالم متدینی پیدا شود و مردم را ترغیب و تهریس کند بعلم و هنر

و کار و حفظ عقل و دیانت، و زشت گویی حافظ و خیام و امثال آنان را جبران کند و خردمندان اهل ایمان را سرافراز نماید.

دوازدهم از مفاسد اشعار خرافات و ترویج خرافات

ممکن نیست خیالبافی و افکار خرافی شاعران را در یکجا جمع کرد ما برای نمونه واثبات مطلب مقداری از خرافات حافظ را تذکر میدهیم یکی از عقائد اهل سنت که بنظر ما باطل است آنست که بر جنازه میت در نماز میت چهار تکبیر است اما شعبه پنج تکبیر میگوید حافظ جهان را میت فرض کرده و میگوید چهار تکبیر بر او زدم و گوید :

(من هماندم که وضو ساختم از چشمه عشق

چهار تکبیر زدم یکسره بر هر چه که هست)

و باز حافظ چه قدر از قلندری و صوفیکری و بی بندوباری ترویج کرده و حال آنکه تمام باطل و مضر بدینا و آخرت است اما حافظ میگوید

صوفی صومعه عالم قدسم لیکن حالا دیر مفانست حواله گاهم
قلندران حقیقت بنیسم جو نخرند قبا یاطلس آنکس که از هنر عاریست
بك حرف صوفیانه بگویم اجازتست ای نوردیده صلح به از جنگ داوری
بر در میکرده رندان قلندر باشند که ستانند و دهند افسر شاهنشاهی
اگر هر حرامی بهتر از حرام دیگر و ارتکاب آن جائز باشد دیگر دینی
نمی ماند یکی از افکار غلط آنست که میگوید باده نوشی بهتر از زهد فروشی
است در حالیکه هر دو حرام و حرام به و بهتر ندارد بلکه بد و بدتر دارد
اما حافظ میگوید

» باده نوشی که در آن روی و ربائی نبود

بهتر از زهد فروشی که در او روی و ربایاست «

و یکی از نادانیها آنست که برای خود هر کسی طریقی درست کنند مانند حافظ که میگوید طریق ما آنست که مردم آزار میباش و هر چه میخواهی بکن که گناه دیگری نیست و گوید :

مباش در بی آزار و هر چه خواهی کن که در طریقت ما غیر از این گناهی نیست
بنا بر طریقت حافظ اگر کسی برود اموال خود را بدینا و بزد و یا
اسراف کند گناهی نکرده و اگر ترك نماز کند گناهی نکرده و اگر شرك
بیآورد بخدا گناهی نکرده و حال آنکه این طریقت باطل است و باز از افکار
خرافی حافظ آنست که میگوید:

حافظ می‌خورد و روندی کن و خوش باش ولی
دام تزویر مکن چون دیگران قرآن را
در جواب او باید گفت :

شاعر ارندی و می‌خوار کی از کفار است دام تزویر مکن حافظی قرآن را
ترویج از باطل و خرافات در دیوان حافظ بسیار است باز مانند
آنکه میگوید :

می‌خورد که صد گناه ز اغیار در حجاب بهتر ز طاعتی که ز روی وریا کنند
عیب می‌چمله بگفتی هنرش نیز بگوی نفی حکمت مکن از بهر دل عامی چند
بزم توبه سحر گفتم استغاره کنم بهار توبه شکن میرسد چه چاره کنم
نادانی را به بین که توبه را مسخره کرده می‌خواهد استغاره کند در
حالی که خود میگوید کارخیر استغاره نمی‌خواهد

آن دم که دل به شوق دمی خوش دمی بود در کارخیر حاجت هیچ استغاره نیست
سبزه هم از مفاسد توهین بمقدسات دینی است

دیوان شعرا خصوصاً شعرای عرفانی مملو است از توهین بمقدسات
دینی و تمسخر بفلک و ملک و دین و زهد و علم و تقوی و معتمد و امام جماعت
و بهشت و دوزخ و مدرسه. مثلاً حافظ ملک را رکابدار و فلک را اسلحه کش
شاه کرده و روح القدس را حلقه بگوش و گوید
داور دین شاه شجاع آنکه کرد روح القدس حلقه امرش بگوش
فلک جنبه کش شاه نصرت الدین است بیا بین ملکش دست در رکاب زده
و مقصود حافظ از خلوتیان ملکوت اراذل خرابانست که بشاه خطاب
کرده گوید :

مست بگذشتی و از خلوتیان ملکوت بتماشای تو آشوب قیامت برخاست
مستندمین شاه بعضی را فرشته و دربانان شاه را ملشکه خوانده و
میگوید با ساکنان حرم شاه می‌خوردیم و گوید

گرفته ساغر عشرت فرشته رحمت زجره بر رخ حور و پری گلاب زده
ساکنان حرم و سر و عفاف ملکوت با من راه نشین باده مستانه زدند
دوش دیدم که ملائک در میخانه زدند کل آدم بسرشته و به ییمانه زدند
شب قدر را شب وصل و حضور نزد شاه دانسته و گوید تاج خورشید
نعل مرکب شاه است

آن شب قدری که گویند اهل خلوت امشب است
یادب این تأثیر دولت از کدامین کوکب است
شهباز من که مه آینه دار روی اوست
تاج خورشید بلندش خاک نمل مرکبست
و عقل کل را مسخره کرده و در مقابل صمد و خدا پرستی خود را صنم
پرست میشارد و گوید :
ز جیب خرقه حافظ چه طرف بتوان بست که ما صمد طلبیدیم او صنم دارد

اگر طعن و تمسخر عرفانست تمام کفار و اراذل عارفند

ما نمونه‌ای از طعن و تمسخر و توهین حافظ بامور دینی ذکر کردیم
و باز برای نمونه ذکر میکنیم حافظ گوید:

نیست در کس کرم و وقت طرب میگذرد چاره آنست که سجاده بی بفروشیم
در مذهب ما باده حلال است ولیکن بی روی نوای سرو گل اندام حرامست
چه دوزخی چه بهشتی چه آدمی چه پری بذهب همه کفر طریقت است امساك
فریب دختر دزد طرفه میزند ره عقل مباد تا بقسیامت خراب تارم تاك
زاهد خام که انکار می و جام کند پیخته گردد چون نظر بر می خام اندازد
در کنج دماغ مطلب جای نصیحت کاین گوشه پرازد مزه چنک و رباست
گر چه ماه رمضانست بیاور جامی که نهاد است بهرمجلس و عظمی دامی
صلاح و توبه و تقوی زما مجو حافظ زرنده عاشق مجنون کسی نیافت صلاح
فدای پیرهن چاک ماهرویان بساد هزار جامه تقوی و خرقه پسر هیز
حجة الاسلام خراسانی در جواب این جسارت حافظ می گوید
فدای جامه تقوی و کفش يك زاهد هزار رند خرابات و صوفی ناچیز
باز حافظ گوید

زاهد اگر بهرور و قصور است امیدوار ما را شرابخانه قصور است و یار حور
منعم مکن ز عشق وی ای مفتی زمان معذور دارم که تو او را ندیده
پیش زاهد از رندی دم مزن که توان گفت

با طیب نامحرم حال درد پنهانی
من نخواهم کرد ترك لعل یار و جام می زاهدان معذور دارم که اینم مذهب است

طعن و تمسخر عرفا بامور دین بیشتر از کفار است

و نیز حافظ می گوید :

دیدیم شعر دلکش حافظ بدح شاه يك بيت از آن قصیده به از صدر ساله بود
ز گوی میکند دوشش بدوش میبردند امام شهر که سجاده میکشید بدوش
امام شهر که بودش سر نماز دراز بخون دختر رز جامه را قصاصت کرد
در عهد پادشاه خطا بخش جرم پوش حافظ قرا به کش شد مفتی بیاله نوش
عجب است که پادشاه جرم پوش شده ولی حافظ عیبجو ، يك وقت سی
نویسنده فکر میکردم که چرا نصاری و دول غربی از شعراء ما تعریف و
تمجید و طرفداری میکنند و ده ها ملیون دلار خرج قبر خیام و عطار و حافظ
میکند چون بدقت نظر کردم با شمار شعرا دیدم تمام سعی شعرا صرف
بد گویی بزاهد و عالم و امور اسلامی است فقط یقین کردم که برای جلوگیری
از نفوذ علما و قوانین اسلام و موهون کردن آن هیچ ابزاری بهتر از شعر
شعرا نبوده برای نصاری .

خود نصاری نمیتوانند اینگونه تمسخر و طعن و لعن کنند از عالم و
مفتی و زاهد ولی شعرا توانسته و کرده اند و معمرات و فواحش را خوب
ترویج کردند همت شعرا تعریف از می و مطرب و تکذیب از امور دینی است
چنانچه باز حافظ گوید
واعظان کاین جلوه دومحراب و منبر میکنند

چون بغلوت میروند آن کار دیگر میکنند

برو بکار خود ای واعظ این چه فریاد است

مرا فتاده دل از کف تو را چه افتاد است

بهیچ زاهد ظاهر پرست نگذشتم که زیر خرقه نه زنا داشت پنهانی
ما مرد زهد و توبه و طامات نیستیم با ما بجم باده صافی خطاب کن
روزی که چرخ از گل ما کوزها کنند زینهار کاسه سر ما پر شراب کن
ساقی بیا که شد قدح لاله پر ز می طامات تا بیچند و خرافات تا یکی
فردا شراب کو تو ر و حور از برای ما است امروز نیز ساقی مه رو و جام می
که آگه است که کاوس و کی کجا رفتند

که واقف است که چون رفت تخت جم بر باد

در شمار فوق نظر کنید چگونه افتخار میکند بمی پرستی و بی دینی

ولی از زهد و توبه عار دارد و حتی بوی کفر و انکار بهشت و جزا و قیامت از اشعار فوق میآید باز میگوید .

فردا اگر نه روضه رضوان بما دهند غلبان ز روضه حور ز جنت بدر کشیم
مطرب کجا است تا همه معصوم علم و زهد

در کار بانك و بربط و آواز نی كنم
از قبل و قال مدرسه حالی دلم گرفت يك چند نیز خدمت معشوق می كنم
زاهد شراب كوثر و حافظ پیاله خواست

تا در میبانه خواسته كرد كار چیست
فقیه مدرسه دی مست بود و فتوی داد كه می حرام ولی به زمال اوقافت
به بینید حرام به و بهتر ندارد حافظ میگوید می حرام ولی بهتر از مال
اوقافت در صورتیکه بد و بدتر است و گوید
بکوی می فروشانش بجای بر نیگیرند

زهی سجاده تقوی كه يك ساغر نمی ارزد
ما درس شعر بر سر میبانه نهادیم
معصوم دعا در ره جانانه نهادیم
تسبیح و خرقة لذت هستی نه بخشید
مست در این عمل طالب از می فروش كن
صلاح كار كجا و من خراب كجا
سماح و وعظ كجا نفقه و باب كجا
ترسم كه روز حشر عنان بر عنان رود
تسبیح شیخ و خرقة رند شراب خوار
ترسم كه صرفه ای نبرد و روز بازخواست
نان حلال شیخ ز آب حرام ما
برو معالجه خود كن ای نصیحت گو
شراب و شاهد شیرین كه را زیانی داد
بشوی اوراق اگر هم درس مانی
كه علم عشق در دفتر نباشد

با اینکه عشق حافظ تماش هنری و دفترست باز کتاب و دفتر را
تکذیب میکند با اینکه اسلام چه قدر از نوشتن کتاب و ضبط حقائق ترغیب
و تحریر کرده و باز حافظ گوید :

اگر فقیه نصیحت كند كه عشق مبارز
بیاله بدش گو دماغ را تر كن
اگر این شراب خام و اگر آن فقیه بخته
بزار بار بهتر ز هزار پخته خامی
میخورد كه شیخ و حافظ و مفتی و معتمد
چون نيك بنگری همه تزویر میکنند
معلوم میشود حافظ بهمه بدبین است جز بجام شراب و عجب است
كه حضرت عیسی را نیز مسخره کرده و برقص آورده من نمیدانم چگونه مریدان
حافظ او را مسلمان میدانند در حالیكه میگوید

در آسمان نه عجب گر بگفته حافظ سرود زهره برقص آورد مسیحا را

زاهد چه از نماز توکاری نمیروند هم مستی شبانه و راز و نیاز من
 ما و می و زاهدان و تقوی تا یار سر کسدام دارد
 بیا که رونق این کارخانه کم نشود بزهد همچو توتی و بنفشه همچو منی
 پس دیوان حافظ لسان العیب است نه لسان الثیب و معلوم شد این شعرا
 منافق بوده و بدین بد بینند و تا توانسته اند در تخریب و توهین وی کوشیده
 و جوشیده اند مگر کسی کردن باشد و بسیار کردن که با این همه اشعار باز
 نفهمد ممکن است منافقان دیگر که مرید حافظند خود را بنفهی بزنند

چهارم از مفاسد ارتزاق از امور دینی

و طمع است

یعنی دین فروشی میکنند برای نان خوردن مثلا حافظ چه قدر مزده
 از سحر خیزی و دعا و درس سحر و ورد شب و بیداری شب و حفظ قرآن ،
 برای چه و برای که در اشعار او بین که همه را برای گول زدن شاهان و
 پر کردن شکم گفته مثلا برای شاه منصور و توران شاه و شاهان و وزراء
 می گوید :

مرو بخواب که حافظ بیارگاه قبول ز وود نیمه شب و درس صبحگاه رسید
 توران شه خجسته که در من یزید فضل شد منت مواهب او طوق گسردنم
 تو در فقر ندانی زدن از دست مده شیوه بندگی و منت توران شاهی
 بهادرمان سلطان که رساند این دعا را که بشکر پادشاهی ز نظر مران گذارا
 بخدا که جرحه ای ده تو به حافظ سحر خیز که دعای صبحگاهی اثری کند شمارا
 سزای قدر تو شاهها بدست حافظ نیست جز از دعای شبی و نیاز صبح دمی
 گریه شام و سحر شکر که ضایع نگشت قطره باران مسا گوهر یک دانه شد
 با این گریه نشان دادن وریا کاری و دین فروشی باز مبینی بقیه و
 زاهد فحش میدهد که آنان ریا کارند اما بخودش نیگوید چرا بیداری
 شب و سحر خیزیت را صرف مدح شاهان و می خواری و شعر سازی کرده ای
 چنانچه خود اقرار دارد و گوید عشق من و گریه من برای کیست

گریه و خنده و عشاق ز جای دیگر است میسرایم شب و وقت سحر میبوم
 منزل حافظ کنون بار که پادشا است دل پی دلدار رفت جان بر جانانه شد
 در پیش سلطان گر نیست بارم باری بسیرم برخاک درگاه

شوق لبث برد از یاد حافظ درس شبانه ورد سحر گاه
 خسرو حافظ درگاه نشین فاتحه خواند

وز زبان تو تمنای دعائی (حواله) دارد
 به حاجب در خلوت سرای خویش بگو فلان ز گوشه نشینان خاک درگاه ما است
 اگر بسالی حافظ دری زند بگشا

که سالهاست که مشتاق روی چون مه ما است
 بی مزد بود و منت هر خدمتی که کردم یارب مباد کس را مخدوم بی عنایت
 اگر گوید نمیخواهم چه حافظ عاشق مفلس

بگوئیدش که سلطانی گدائی هم نشین دارد
 در باست مجلس شاه دریاب وقت دریاب

هان ای زیان رسیده وقت تجارت آمد
 بدین شعر تر شیرین ز شاهنشاه عجب دارم که سرتاپای حافظ را چرادر زرنی بگیرد
 دختر فکر بکر من مهرم مدحت تو شد مهر چنین هروس را هم بگفت حواله باد
 قسط جود است آبروی خود نیباید فروخت

باد و گل از بهای خرقة میبایست خرید
 عدل سلطان گر نرسد حال مظلومان عشق

گوشه گیران را ز آسایش طمع باید برید
 مکارم تو بافاق میبرد حافظ از او وظیفه و زاد سفر دریغ مدار
 چو ذکر خیر طلب میکنی سخن این است

که در بهای سخن سیم و زرد ریغ مدار

بمنت دگران خو ممکن توای حافظ رضای ایزد و انعام پادشاهت بس
 از اشعار حافظ پیدا است که عشق او هنری و برای نان بوده چنانچه

باز می گوید :

عشق میوزم و امید که این فن شریف
 دوسه سال آنچه بیند و غتم از شاه و وزیر
 ساقی چه شاه نوش کند باده صبح
 چند بناز پرورم مهر بتان سنگدل

چون هنرهای دیگر موجب حرمان نشود
 همه بر بود بیک دم فلك چو گدائی
 گوجام زرب حافظ شب زنده دار بغش
 یاد پدر نمیکنند این سران ناخلف

حافظ قلم شاه جهان مقسم رزق است
 شاه بیدار بخت را همه شب
 و ام حافظ بگو که باز دهند

از بهر معیشت ممکن اندیشه باطل
 ما نگهدار افسر و کلیم
 کرده اعتراف و ما گوئیم

یابۀ نظم بلند است و جهانگیر بگو تا کند پادشاه بھر دهان بر کسهرم
گوئی برفت حافظ از پادشاه یحیی یارب بیادش آور درویش پروریدن
ای مه صاحب قرآن از بنده حافظ یاد کن

تا دعای دولت از حسن روز افزون کنم
عمریست تا من در طلب هر روز گامی میزنم

دست شفاعت هر زمان در نیک نامی میزنم
و صد ها شعر دیگر که معلوم میشود شاعران عرفانیست و گداترین
طبعند.

پانزدهم از مفاسد اشعار عرفانی

عشق و شهو قرآنی است

چون مردم از لفظ عشق خوششان میآید و خیال میکنند هر کس گفت
آه از عشق یار سوختم و هستی خود باختم واقعاً عاشق است و عاشق مقامی
دارد و لذا گول میخورند دیگر دقت نمیکنند که اولاً عشق شعرا ساختگی
و فنی است و آنهم بشاهان و وزیران برای پول چنانچه در سوم و چهارم از
مفاسد بیان شد و خود حافظ اقرار کرده و گوید

عاشق ورنه و نظر بازم و میگویم فاش تا بدانی که بعین هنر آراسته ام
عشق میورزم و امید که این فن شریف چون هنرهای دیگر موجب حرمان نشود

ثانیاً عشق از جنود نفس و نفسانی و عبارتست از شدت میل نفس پس
چیز خوب و عقلانی نیست و آنرا مخالف عقل بلکه مزیل عقل و نوعی از
جنون دانسته اند. این عرفای دروغی عشق را بغود بسته و مقاماتی برای
آن می تراشند اگر واقعاً خوب بود چرا قرآن و اسلام و اهل عصمت مردم را
بآن دعوت نکردند و نگفتند بروید عاشق شوید بلکه امیر المؤمنین مذمت
کرده از آن در خطبه ۱۰۸ نهج البلاغه و فرموده :

ومن عشق شیعا اعمی بصره و امراض قلبه فهو ينظر بعین غیر
صحيحة و يسمع باذن غیر سمیعة قد خرق الشهوات عقله و امات
الدنيا قبله و ولدت علیها نفسه . یعنی و هر کس عاشق هر چیزی شود
چشم او بی نور و دل او بیمار شده که بدیده نادرست نظر میکند و بگوش
غیر شنوا میشود محققاً پاره کرده شهوات عقل او را و میرانیده دنیا دل او را

و جانش را واله و حیران آن گردانیده، بعد از همه اینها خداوند تعالی را نتوان درک کرد و ذات او قابل تصور و توهم و نقل نیست حتی انبیاء و ملائکه بذات او احاطه ندارند و عشق فرع بر تصور معشوقست و چون خدا تصور نشود پس معشوق نگردد طرفداران شعرا میگویند مقصود شعرا از عشق حب است جواب آنستکه

عشق شعرا و عرفا به معنی حب نیست

زیرا شعرا مدعی سوختن و فنا شدن و دل باختگی و شیدائی و جنونند و در حب این چیزها نیست اولاً- ثانیاً کتاب کافی در باب عقل و جهل از امام هفتم علیه السلام روایت کرده که فرمود حب از جنود عقل است ولی شعرا عشق را مخالف عقل شمرده اند و از عشق تعریف و از عقل بدگویی میکنند چنانچه سعدی گوید:

دیوانه عشقت ای پربروی	عاقبت نشود بهیچ پندی
عشق آمد و عقل همچو بادی	دست از بر من هزار فرسنگ
سعدی همه روز عشق میباز	تا در دو جهان شوی بیک رنگ
و مولوی در مثنوی گوید:	

از درد دل چونکه عشق آید درون	عقل دخت خویش اندازد برون
و صدها شعر دیگر. صفی علیشاه گوید:	

عشق آمد آتش اندر عقل زد طمأنه بر گفتار عقل و نقل زد
و هزاران شعر مانند اینها که مخالفت عشق را با عقل میسراند و حال آنکه عقل حجة الهی است و تمام تکالیف و فرستادن انبیا برای عقل است نه دیوانگان و قرآن عقلا را مخاطب نموده و اقلات تعقلون فرموده یعنی پس چرا بدنبال عقل نمیروید. کافی از امام پنجم علیه السلام روایت کرده که فرمود خدا فرموده بمرت و جلالم چیزی بهتر از عقل خلق نمودم. اما استعمار طلبان برای آنکه مردم بدنبال عقل نروند و پیرو هوا و هوس و عاشق مسلک باشند و از دین و دنیا باز و در قید استعمار بمانند از شعرا و عرفای عاشق پیشه تعریف و مردم را به پیروی آنان تحریم میکنند و چنین شاعران را از مفاخر می شمارند در حالیکه عاشق پیشگی و شیدائی دلیل بر بی ارادگی و بی اختیاری است و لنگر انتخاب عاشق در کارها فهم و اراده نیست و کارهای او سفیهانه و بیبشانه بوده و تابع سنجش نغم و ضرر نیست

چنانچه سلطان ولد فرزند مولوی در احوال پدرش نوشته که پدرم عاشق شمس تبریزی شد و در عشق او بی اختیار گردید و هر چه داشت در عشق او باخت و از آن جمله گوید :

روز و شب در سماع رقصان شد	بر زمین همچو چرخ گردان شد
سیم و زر را بطریان میداد	هر چه بودش ز خان و مان میداد
روز و شب لحظه ای نمیآسود	یکزمان بی سماع و رقص نبود
عاشقی شد طریق و مذهبشان	غیر عشق است پیششان هدیان

عجب این است که خود این شعرا اقرار کرده اند که معشوق ما کیست و ما عاشق خدا نیستیم بلکه عاشق شاهان و یا امردان میباشیم چنانچه در سوم و چهاردهم و هفدهم از مفاسد در این کتاب اشعار اقرارشان ذکر شده مثل آنکه حافظ می گوید:

هرگز نمیرد آنکه دلش زنده شد بعشق

ثبت است بر چریده عالم دوام ما
عده از مردم سطحی که شمر بعد از این شعر را نخوانده و یا متوجه نشده اند خیال میکنند او عاشق خدا است ولی خود حافظ در شعر بعد میگوید
من عاشق حاجی قوام و گوید :

دریای اخضر فلک و کشتی هلال	هستند فرق نعمت حاجی قوام ما
حافظ زبیده دانه اشکی همی فشان	باشد که مرغ وصل کند قصد دام ما

و ما راجع بآنکه عشق و عاشقی از هوای نفس است و عقلانی نیست کتابی نوشته و دلائل آن را نوشته ایم و بیان کرده ایم که حب و عشق فرق دارد و در اخبار آل محمد بعشق خدا امری نشده و اگر خبری باشد در مدح عشق بخدا از سنیان است و همه معمول و بی مدرکست مراجعه فرمایید.

عقیده نویسنده اینست که باید شاعری پیدا شود و باشعار خود مردم را تعریض بعقل و هوش و هنر نماید و زشت گوئی و هرزه بافی و لاف و گراف عشقی را کنار گذارد و مردم را بایمان و غیرت ارشاد کند تا جبران زبان گفته های شعراء بی خرد را بنماید و بگوید مثلا

بر خیز و دفع عشق ستمگر کن	آواره اش ز کشور پیکر کن
عشق از هوا و هوس خیزد	با عقل این هوا بدر از سر کن
عشق است خصم هوش و خردمندی	با عقل دفع خصم بد اختر کن
دیوانگی است واله و شیدائی	بد فتنه ایست عشق تو باور کن

گر عاقلی بتاز بر این دشمن يك نکته ای بگویت از قرآن
 دنیا و دین به پیروی عقل است این شعر و شاعری و هوسبازی
 بیگانگان جنون تو را خواهند دشمن فسونگر است و حیل انگیز
 ای جان من نجات اگر خواهی ای برقی باهل خرد پیوندد
 شعراء صوفیه برای آنکه خدا را دارای صورت میدانند نه ذبائله و
 لذا مدعی عشق بصورت حق میباشند و عبادت را عبارت از عشق بصورت
 میدانند چنانچه صفی علیشاه در کتاب تفسیر خود در ذیل **ایك نعبدوا یاك**
 نستهمین می گوید:

بنده آن باشد که بیند روی او طاعت بی عشق مکر است و بهیچاز
 این عبودیت ز عشق است و نیاز علت آن باشد که بینی طلعتی
 عشق هم ناید بدل بی علتی خواننده عزیز مأمیل ندادیم مردم صورت پرست و مشرك شوند و لذا
 می گوئیم اولاً عبادت حق فرع عشق نیست آنهم عشق بصورت بلکه بواسطه
 عقل باید فهمید خدائی هست و بامر عقل و بدستور شرع او را عبادت کرد .
 شرع اسلام مشرك دانسته کسی را که برای خدا صورت قائل شود آن وقت
 شعراء دیگر نفهیده از صوفیه تقلید کرده دم از عشق میزنند و مداحان ما
 اشعار خود را پر کرده اند از عشق بحق بقول خودشان بتقلید صوفیه و
 رفته اند از اهل عصمت تقلید کنند .

و لذا این مداحان مکرر مردم را تعریض میکنند بکسب عشق و
 میگویند ای مردم بروید عاشق شوید و نمیفهمند که اصلاً عشق تحصیل
 نیست تا کسی برود کسب و تحصیل کند یعنی کسی نمیتواند بزور خود را
 عاشق کند بلکه عشق يك حالت دل باختگی قهری است که گاهی برای اشخاص
 حاصل میشود بدون آنکه میل داشته باشد و لذا عاشق میخواهد خود را
 از مکر معشوق منصرف کند نمیتواند و دفع آن بسیار مشکل است پس امر
 بکسب عشق امریست لغو و بیهوده و لذا شارع اسلام امر بکسب عشق نکرده
 و دم از عشق نزده اما شعرا و مداحان بیشتر موهومات خود را که مخالف

عقل است از راه عشق وارد میکنند . مولوی در مثنوی درك ذات حق و جبر در اعمال و بسیاری از عقائد فاسده را میخواند به عشق ثابت کند و حاصل آنکه بنام عشق آنقدر خیالبافی کرده اند که دیوان ها پر کرده اند و حتی برای عشق شهر و ده و کوچه تراشیده اند مولوی در حق شیخ عطار میگوید

هفت شهر عشق را عطار گشت ماهنوز اندر خم يك كوچه ايم
واژه ای اینها بدتر که مداحان و منبرها بتقلید صوفیه گفتارشان پر از

عشق است گاهی خدا را عاشق و گاهی معشوق و گاهی امام را عاشق و خدا را معشوق و گاهی هر دو را عاشق کرده اند چنانچه یکی از بی خردان گفته

روز عاشورا در آن میدان عشق کرد رورا جانب سلطان عشق
پس خطاب آمد ز حق کی شاه عشق ای حسین ای بکه تاز راه عشق

گرتو بر من عاشقی ای محترم برده بر چین من بشو عاشق ترم
آیا بین خالق و مخلوق پرده ایست تا برچیند آیا روز عاشورا وحی و خطابی بوده برای امام اگر چنین بوده پس چرا امیر المؤمنین فرموده بعد از رسول خدا وحی منقطع شد . چگونه اسلام را آلوده کرده و هر دروغی را بی پروا باسلام بسته اند.

این شعرا در خیال خود عشقی می تراشند و در اشعار خود مکرر میگویند عشق چنین گفت و عشق چنان کرد و عشق چنین برد و عاشق چنین شد . و معنی خیالبافی همین است.

شانزدهم از مفاسد اشعار عرفا ترویج

از رقص و موسیقی است

یکی از کارهای زشت که هم در اسلام حرام و هم در منطق عقل ناروا و ممنوعست سبك وزني و رقصی و غنا و آوازه خوانی است . مرد و زن و مسلمان متین نمیرقصند و بله و ولع و خوانندگی عمر خود را تلف نمیکند مگر آنکه هوا و هوس بر او غلبه کند . ما اگر بنخواهیم مدارك دینی حرمت آنرا بیاوریم مفارل میشود ، برای نمونه میگوئیم در قرآن سورة لقمان در مرده و من الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم . یعنی بعضی از مردم مشتري لهو و لعبند برای آنکه دیگران را بگمراهی کشند بدون آنکه بدانند ، در کتب تفسیر و احادیث معتبره در ذیل

این آیه از اهل عصمت نقل کرده اند که فرمودند مقصود از لهو در این آیه موسیقی و آوازه خوانی است امام پنجم و امام ششم و امام هشتم علیهم السلام فرموده اند این آیه در شأن کسانی نازل شده که کنیزان آوازه خوانی میخریدند تا بمصدای آنان خود را مشغول کنند و هر کس میخواست مسلمان شود او را میبردند بمجلس آوازه خوانی و موسیقی و میگفتند این بهتر است از آنچه محمد (ص) شمارا دعوت میکند، این بهتر است از نماز و روزه و جهاد. از رسول خدا روایت کرده اند که فرمود حلال نیست خرید و فروش کنیزان آوازه خوان و پول آن حرام و تصدیق این در کتاب خدا در آیه و من الناس من یشتري لهو الحدیث است.

و نیز رسول خدا فرمود بخدائی که جانم بدست اوست قسم هر کس آوازه خوانی کند دوشیطان بر شانه راست و چپ او سوار میشوند و قدمهای خود را از شوق حرکت میدهند و بر سینه و پشت او میزنند و نیز رسول خدا فرمود کسی که گوش خود را بکند از آواز و غنا باو اجازه ندهند که وارد بهشت شود و صدای روحانیان را بشنود عرض کردند یا رسول الله روحانیان بهشت کیانند فرمود قاریان قرآن و نیز رسول خدا فرمود خدا مرا فرستاد تا هدایت و رحمت برای عالمیان باشم و مرا امر کرد تا ساز و آلات آواز را محو کنم.

و در حدیث دیگر وارد شده که روز قیامت ندا شود که بایند آنان که گوشهای خود را از لهو و ساز و آواز نگه داشتند حاضر شوند تا ایشان را در باغهای مشک جای دهم و ثنای خود را بایشان بشنوانم و بایشان بگویم لاخوف علیکم الیوم. و نیز رسول خدائی فرمودند اذ دأمره ذن و صنع کو بیدن و صرنا و نی نواختن و مزمار زدن و فرمودند این چیزها باطل و باطل از من نیست.

و امام ششم فرمود هر کس چهل روز در خانه او طنبور بماند محققاً بغضب خداوند گرفتار شده و امام هشتم فرمود شنیدن گمانچه از گناهان بزرگست و امیر المؤمنین فرمود برشش طائفه سلام نکنید، یهود و نصاری و صاحبان شطرنج و نرد و شرابخوار و آنان که بزدن تار و طنبور و بربط و سایر آلات موسیقی اشتغال میورزند و امام هشتم فرمود ان الغنا مما قد وعد الله علیه النار یعنی آوازه خوانی و موسیقی محققاً از چیزهایی است که خدا وعده عذاب بر آن داده (زیرا عمریش را تلف و از کار دنیا و

آخرت باز میدهد) کافی روایت کرده از امام ششم که فرمود هر خانه‌ای که صدای موسیقی و آوازه خوانی در وی باشد از بلاهای دردناک این نیست و دعا در آن مستجاب نشود و فرشته در آن وارد نگردد.

مردی با امام ششم عرض کرد پدر و مادرم فدایت چون وارد بیت الغلا میشوم بسا شده که زیاد مینشینم برای آواز همسایگان که کنیزان سازنده و نوازنده دارند امام فرمود چنین کاری مکن عرض کرد بخدا قسم برای گوش دادن نرفته‌ام بلکه آن صدا بگو شوم میرسد امام فرمود آیا نشنیده‌ای قول خدا را که فرمود **ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئك کان عنه مستغولا** یعنی بتحقق چشم و گوش و دل همه مستول و مورد مؤاخذة میباشد عرض کرد بخدا قسم گویا هرگز نشنیده بودم این آیه را انشاء الله دیگر چنین نخواهم کرد و از خدا طلب آمرزش میکنم امام فرمود برخیز غسل کن و هر چه میتوانی نماز بخوان زیرا بگناه بزرگی عادت داشتی چه قدر حالت بد بود اگر بر این حال میردی.

امام پنجم و امام ششم فرمودند کاهن و ساحر و آوازه خوان و آنکه بول خود را صرف آوازه خوانی کند و آنکه بآن کسب میکند مورد لعن خداوند و نیز مردی بر رسول خدا گفت حقیقتاً خدا برای من شقاوت را حتمی نموده زیرا من روزی خود را منحصر می‌بینم بگدائی از مردم پست شما اجازه دهید من آوازه خوانی کنم بدون آنکه کار زشتی بآن ضمیمه کنم رسول خدا فرمود من اذن نمیدهم و نعمت و خیری در این کار نیست ای دشمن خدا بتحقق خدا تو را روزی پاکیزه داده تو آن را گذاشته و آنچه بر تو حرام است انتهاب کرده‌ای آگاه باش اگر دفعه دیگر چنین خواهسته‌ای را اظهار کنی تو را بسختی میزنم.

ابن عباس روایت کرده از رسول خدا (ص) که فرمود از جمله آثار ظهور قیامت آن است که نمازها را ضایع کنند و پیروی شهوات نمایند تا فرمود در چنین هنگام ظاهر میشوند زنان خواننده و آشکار میشود آلات موسیقی، در آن وقت گروهی قرآن را برای غیر خدا فراگیرند و با آواز و خوانندگی توأم کنند تا آخر. و امام ششم فرمود خوانندگی و آواز موجب نفاق و بدنبال آن فقر است و باز آن حضرت فرمود حلال نیست خرید و فروش آوازه خوان و بهره بردن از آن نفاق و یاد دادن آن کفر است و صداها خبر دیگر.

خداوند خواسته بتوسط اهل عصمت بشر را راهنمایی کند که از تنبلی و بیماری و خوانندگی دور شود و توانا و دانا و اهل ذکر و فکر باشد و عمر خود را تلف نکند تا بیگانگان و استعمار چپان بر او تسلط نیابند و او را بواسطه عیاشی تسخیر نکنند متأسفانه

نظری بسیاست بیگانگان و استعمار گران

کفار بیگانه میخواهند ملت ما یکمشت رقاص هرزه آوازه خوان عاشق پیشه دلباز بیعار باشد تا نتواند يك سوزن برای خود بسازد یعنی نه اهل دین باشد و نه اهل صنعت و اقتصاد تا بتواند بتوسط صنایع و اقتصاد خود ملت ما را مسخر کنند چنانچه کرده اند لذا اداره تبلیغات و رادیو و فرهنگ ما را در اختیار گرفته و مطابق میل خود طوری کرده اند که محصول آن جز یکمشت عیاش هواپرست آوازه خوان نباشد و عجب آنست که در تالار فرهنگ یا فلان وزارتخانه جشن میگیرند و هر دختری که پیراهنش کوتاهتر باشد و بهتر برقصد و بنوازد جایزه و مدال دریافت میکند و بنام هنر پیشه نام او ذکر میشود وای بر این ملت احمق و لعنت بر زمامداران خائن

موسیقی احساسات و عواطف را می رباید

و انسان را بسایر امور بی اشتها میکند. اگر کسی قبل از خوردن نهار آب زیاد یا میوه زیادی میل کند دیگر بقدا اشتها ندارد. خداوند در فطرت و کمون بشر حس نوع پروری و ترحم و عاطفه بزر دست و جدیت در کار و تشکر از نعم و تضرع و زاری و بندگی نسبت بخالق و احساسات دیگری و دیه نهاده، چنانچه بشر بموسیقی پرداخت احساسات و عواطف خود را مصرف کرده و اشتهای او کم میشود نسبت بسایر امور و نتیجه ای که باید و شاید از عواطف بشری نیگیرد مثلاً کسیکه مدتی وقت خود را صرف شنیدن موسیقی کرد و قتیکه بیرون میرود دیگر ناله فقر و ضعف در او اثر ندارد و اشتهای بشنیدن بند و اندرز و قرآن و دعا ندارد زیرا عاطفه و خیر خواهی و سایر عواطف او کم شده و اشتهای برای او نمانده است.

مضرات موسیقی از نظر علوم امروزی

موسیقی علاوه بر زیانهای دینی و اخروی ضرر و زیان دنیوی نیز دارد

که بواسطه دانشمندان جدید ثابت و محرز شده معلوم میشود پیغمبر اسلام بی جهت آن را حرام نکرده . ما ضررهاییکه برای آن شمرده اند ذکر میکنیم هر کس مدارك علمی آن را بخواند بکتاب موسیقی و اسلام مراجعه کند در آن کتاب عقائد دانشمندان جدید ذکر شده که آنان مفساد و زیان های ذیل را برای موسیقی ثابت کرده اند :

- ۱- بهت زدگی ۲- از خود بیخود شدن ۳- تضعیف نیروی قضاوت
- ۴- تیرگی هوش و خرد ۵- توقف و رکود فکر ۶- تحولات اخلاقی ۷- افسردگی و خمودی ۸- شدت حزن و غصه ۹- خودکشی و انتحار ۱۰- جنون عشقی ۱۱- یأس از زندگی ۱۲- تضعیف نیروی بینائی و شنوایی
- ۱۳- ضعف اعصاب ۱۴- تأثرات قلبی و دماغی ۱۵- پستی اخلاقی ۱۶- تضعیف نیروی فعالیت و کار ۱۷- میل بفحشاء ۱۸- بی میلی بکار ۱۹- سلب غیرت ۲۰- شیوع فحشاء ۲۱- ترویج رذائل ۲۲- سبک وزنی و عدم متانت
- ۲۳- اتلاف وقت ۲۴- بی قیدی و لالاییگری ۲۵- عیاشی و بیباکی ۲۶- سرطان گلو ۲۷- سکنه های قلبی ۲۸- وسیله بی دینی ۲۹- خوک صفنی و میمون حالی ۳۰- هرزگی ۳۱- تهی مغزی ۳۲- مسخر شدن بغیر

متأسفانه تبلیغات اجانب چنان گمراه کرده ملت ما را که سود و زیان خود را تمیز نمیدهد با آنکه تمام زیانهای فوق مشاهده شده باز از جعل اکاذیب و تزویقات سوء استقبال میکنند مانند آنکه انتشار میدهند موسیقی غذای روح و موجب تفریح و باعث رشد گیاهان و حیوانات و زیادی شیر مادرانست باید گفت اگر غذای روح است پس چرا در این چند ساله که موسیقی زیاد شده روح مردم قوی نشده و روح متفکر و استقلال طلب و مخترع در ایران بوجود نیامده بلکه بعکس شده و اگر موجب ازدیاد شیر است چرا شیر مادران بکلی خشکیده و محتاج بشیر خشک امریکا شده اند، بلی تبلیغات دروغ کفار میخواهند مادرها را گول زنند تا مادر بیچه خود را پیش رادیو ببرد و مغز بیچه را از کوچکی معیوب و مصروع کنند تا بزرگی رسید يك سبک وزن عیاش سر بار جامعه باشد آری موسیقی غذای روح اما چه غذای مسمومی غذایی که رشد بیماری و هرزگی و بی غیرتی دهد و میل به فحشاء را زیاد کند.

علی ای حال یکی از عوامل ترویج موسیقی و خوانندگی، شعرا و عرفا بوده اند که بدر این بدبختی و زیان دنیا و آخرت بدست ایشان پاشیده شده

چه قدر تصنیفهای موسیقی و اشعار عشقی ساخته و نشر داده اند اگر کسی باور ندارد بچندین هزار تصنیف های کتاب شمس تبریزی و سعدی و حافظ مراجعه کند به بیند زمینه این فساد را از هفتصد سال قبل پایه گذاری و آب یاری کرده اند باضافه با اشعار خود ترغیب و تحرص کرده اند مسلمین را بموسیقی ورقاصی. ما نمونه ای از اشعار این عرفا را می آوریم در اینجا تا گول خوردگانی که آنان را عاشق حق میدانند هشیار گردند و بنده گان هوا و هوس را بشناسند.

مولوی برضد خدا و رسول نواهای شهوت انگیز را صواب دانسته بلکه در قصه پیرچنگی چه قدر تعریف کرده در ص ۳۴۲ مشنوی چاپ کتاب فروشی اسلامی می گوید :

ناله سرنا و تهدید دهـل	چیز کمی ماند بدان ناقد و کل
پس حکیمان گفته اند این لعنها	از دوازده چرخ بگرفتیم ما
بانك گردشهای چرخست اینکه خلق	میسرایندش بطنبورد و بخلق
ما همه اجزای آدم بوده ایم	در بهشت آن لعنها بشنوده ایم
پس غذای عاشقان باشد سماع	که در آن باشد خیال آن جماع
قوتی گیرد خیالات ضمیر	بلکه صورت گیرد از بانك صغیر
آتش عشق از نواها گشت تیز	آن چنانکه آتش آن جودیز
همچو اسرافیل کاوازش بفرن	مردگان را جان در آرد در بدن
و در ص ۵۶ می گوید :	

مطرب کز وی جهان شد بر طرب	رسته ز آوازش خیالات عجب
از نوایش مرغ دل پران شدی	در صدایش هوش جان حیران شدی. تا آخر

حافظ که خود خواننده و خوش آواز بوده و چنانچه از دیوانش پیدا است اهل رقص نیز بوده و در مجالس سلاطین باین کارها اشتغال داشته ما برای نمونه چند شعری از حافظ نیز ذکر میکنیم می گوید :

رقص بر شعر تر و ناله نی خوش باشد خاصه رقصیکه در آن دست نکاری گیرند
مصلحت دیدن آنستکه یاران همه کار بگذارند و خم طره یاری گیرند
جواب حافظ چنین است از کتاب حافظ شکن

مصلحت دیدن آنست که مردم همه رنگ

بگذارند و یکی رنگ قراری گیرند

رقص بر شعر تر و ناله نی فسق بود خاصه رقصیکه در آن دست نکاری گیرند

باز حافظ گوید :

بر سر تربت من بامی و مطرب بشین تا بیویت ز لعلد رقص کنان برخیزم
صلاح کار کجا و من خراب کجا سماع و وعظ کجا نغمه رباب کجا
در کنج دماغه مطلب جای نصیحت کاین گوشه پراز زمزمه چنگ و ربابست
مباش بی می و مطرب که زیر چرخ سپهر

بدین ترانه غم از دل بدر توانی کرد
عجب اذاین است که ملائکه را در عرش نسبت برقص داده برای
خاطر آوازه خوانی مجلس شاه و می گوید بشاه

ای جوان سرو قد گوی بزن پیش از آن کز قامت چو گان کنند
باز ما چون گیرد آغاز سماع قدسیان بر عرش دست افشان کنند
هر مرغ بدستانی در مجلس شاه آمد بلبل بنوا سازی حافظ بفزل گوی
ز چنگ زهره شنیدم که صیحه می گفت غلام حافظ خوش لهجه خوش آوازم
دل از پرده بشد حافظ خوش گوی کجا است

تا بقول و غزلش ساز و نوائی بکنم
صوفی بگریه چهره مجلس بشو چه شمع
و آهنگ رقص ما همه آواز و ناله کن
در این باغ از خدا خواهد دگر پیرانه سر حافظ

نشیند بر لب جوئی و سروی در کنار آرد
اذاین شعر معلوم میشود حافظ در سن ییری نیز بله و لب مشغول بوده
و بدتراز همه آنکه به حضرت عیسی نیز نسبت رقص داده گوید
در آسمان نه عجب گر بگفته حافظ سرود زهره برقص آورد مسیحا را
حجة الاسلام خراسانی در کتاب حافظ شکن گوید در جواب این شعر
بین چه کفر اذاین گفته میشود ظاهر نگر که مستی می چون کند بی خوادا
ز سکر باده چنان مست عشق شد حافظ که در گراف زخود بر فکنده پروازا
بشعر باده خود آرزو کند از عجب که صوت زهره برقص آورد مسیحا را
باز حافظ گوید :

خدارا معتبس مارا بفریاد دف و نی بخش

که ساز شرع زین افسانه بی قانون نخواهد شد
رباب و چنگ بیانک بلند میگویند که گوش هوش به پیام اهل راز کنید
ما می بیانک چنگ نه امروز میخوریم بس دور شد که گنبد چرخ این نداشنید

سخن دانی و خوش خوانی نبورزند در شیراز

بیا حافظ که تاخود را بملك دیگر آمده ازیم
خرد در زنده رود انداز و می نوش
بگلپانك جوانان عراقی
نوی مجلس مارا چو بر کشد مطرب
کهی عراق زنده گاهی اصفهان گیرد
مفنی نوائی بگلپانك رود
روان بزرگان ز خود شاد کن
ز پرویز و از باربد یاد کن
چو من گشتم از دور مستی هلاک
بآیین مستان بریدم بغاک
بتابوتی از چوب تا کم کنید
براه خرابات خساکم کنید
مریزید بر کور من جز شراب
نیارید در مانم جز رباب
ولیکن بشرطی که دمرک من
ننالد بجز مطرب و چنك زن

و هزاردان شعر دیگر از حافظ و مثنوی باید دید مریدان این شعرا جواب خدا را چه خواهند گفت و افلا رقص مثنوی را در قصه خرد زدی صوفیان بروند به پیشند و هم در کتاب فیه مافیه و کتاب سلطان ولد .

معنی نماید سماع در کتب شعرا و عرفا بمعنی غنا و آواز خوانی است که ایشان حلال میدانند و از آن ترویج کرده اند. شیخ انصاری در مکاسب میگوید الغناء لا اختلاف فی حرمته فی الجملة و الاخبار بهامستفیضة و ادعی فی الايضاح توأترها الخ. یعنی اختلافی در حرمت غنا نیست بمعنی حرمت آن اجماعی است و اخبار و ادعه در حرمت آن مستفیض است و فخر المحققین در کتاب ایضاح ادعای توأتر اخبار نموده و آباتیکه نفیر بغنا و حرمت آن شده یکی آیه فاجتنبوا قول الزور و دیگر آیه لهو و العبث و دیگر آیه و الذین لا یشهدون الزور می باشد و نیز در مکاسب روایت کرده که ابن فضال از امام ششم سؤال کرد از غنا و عرض کرد مردم گمان کرده اند که رسول خدا تجویز کرده امام فرمود مردم دروغ گفته اند زیرا خدا میفرماید و ما خلقنا السموات و الارض و ما بینهما لالعین یعنی ما که خدایتیم آسمانها و زمین و آنچه بین آنها است برای بازی و لسهو نیافریدیم و نیز روایت کرده از یونس که گفت سؤال کردم از امام هشتم از غنا و گهتم عباسی گمان میکنند که شما تجویز کرده اید امام فرمود دروغ میگوید آن زندقه من بلکه من گفتم کسی از امام پنجم سؤال کرد از غنا فرمود هرگاه جدا کند خداوند حق را از باطل غنا کجاست غنا در میان باطل است و در مکاسب روایت کرده از اعمش از امام ششم که فرمود گناهان کبیره که

حرام است یکی از آنها کارهای لهوی است که باز میدارد از ذکر خدا مانده غنا و تار زدن .

و در عیون اخبار الرضا امام هشتم گناهان کبیره را شمرده از آن جمله ذکر کرده مشغول بودن بکارهای لهو و جنک کردن با اولیاء خدا و نیز شیخ انصاری بعد از اثبات حرمت غنا میفرماید فرقی نیست در غنا و حرمت آن در اینکه در کلام حق باشد یا باطل پس قرائت قرآن و دعا و مرثیه اگر بصوت غنا باشد بی اشکال حرامست و گفتگویی نیست که عقاب آن چند مقابل است زیرا معصیت را در مقام اطاعت وارد کرده و استخفاف بقرآن و خدا و اهل عصمت نموده و این از وسوسه شیطانست که لهو و لذت را در شعر و مرثیه وارد کنند و مجلس را بنشاط و انبساط آورند (و بقول خودشان بحال آورند) و نام آنرا مجلس مرثیه و زمزمه بگذارند و چون برای خیالات ذهنی خود گریه کنند آنرا مرثیه و عزا پندارند و خیال کنند بمراتب عالی رسیده اند در حالیکه مشرّفند بر افتادن در درکات آتش دوزخ و بسا است که در این زمان های اواخر اسباب شبهات موضوعیه و حکمیّه برای خود ایجاد کنند و قول ملامحسن فیضی که بکنفر اذقها یش نیست بهانه کنند و حال آنکه ملامحسن اشتباه موضوعی دارد و در تحقق غنا و موارد آن اشتباه کرده تا آخر کلام شیخ انصاری باقی آن را مراجعه کنید بمکاسب.

مغنی نماند صوت خوب غیر از آوازه خوانی و غنا است زیرا آنچه حرامست آوازه خوانی و غنا است که حال وجد و طرب می آورد و کشش صوت را مناسب اهل طرب غنا گویند اما صوتیکه خلقتاً خوب باشد و کشش و آوازه و طرب دوا نباشد هیبی ندارد .

هفدهم از مفاسد اشعار عرفا شاهد بازیست

یکی از گناهان کبیره در اسلام که مانند کفر شمرده شده و جزای دنیوی آن آتش زدن و یا از کوه پرتاب کردن طرفین است شاهد بازی یعنی معاشقه و معانقه با پسران امرد است که در آخرت نیز بشر را بدوزخ میبرد متأسفانه این عرفا و شعرا بسیار ترویج و ترغیب کرده اند از این کار زشت و مبغوث و مقصود ما از رخ زیبا و شاهد رعنا ذات خداوند است نمودن بالله من الجهالة ..

اما چون با شعرا ایشان مراجعه کنی می بینی دروغ میگویند و مقصود

ایشان امردان و مهوشان بفرست زیرا اینان در اشعار خود صریحاً میگویند
 شاهد رعنا و دلبر زیبا پسران و مغیبه گان سرمست شنگول سیمین تن سیمین
 ذقن سیمین بنا گوش چابک کلهدار ترک قبا پوش دلبر بخون صنم جگر گوشه
 مردم که با زروسیم میشود دست در کمر آنها نمود و هم آغوش شد دلبر دین بر
 دانش بر بیوفای جفاکار سنگین دل ستمکار ناخلف پیمان شکن کافر دل
 سرگران می خور کافر کیش کمان ابرو بسیار واضح است که این نشانه ها
 و صفات در خدا و رسول نیست پس این چه دروغی است که مریدان این شعرا
 میگویند مقصود شاعر خدا بوده و میل دارند چنین هرزگی و زشتی را
 رفو کنند .

ای خواننده عزیز با شعرا ذیل توجه کن تا صدق گفتار ما معلوم شود
 که اشعار ایشان صریح در تشق با امردان و پادشاهان بوده و بدانکه شعراء
 زمان جاهلیت از اظهار عشق با مردان خودداری میکردند و با همه نادانی
 این پرده عصمت را نمی دریدند و لذا جوانان ایشان اهل غیرت و سلحشور
 بودند اما شعراء عرفان باف ایران از زمان جاهلیت بدتر کرده اند و
 دیوان های خود را از این هرزگی پر کرده اند.

در زمان خوارزمیان و سلجوقیان غلامان ترک چینی را می خریدند و
 شاهد میخواندند و برای دفع شهوت با آنان هم آغوش میشدند. شعراء دربار
 ایشان از این عمل زشت مداحی میکردند این چیزها باعث شد که جوانها
 مانند قوم لوط بی غیرت شدند و غیرت و مردانگی از ایران دخت بر بست که
 بیست ملیون مردم ایران در مقابل سی هزار لشکر مغول تسلیم شدند و تن
 بخواری و اسیری مادران و زنان و خواهران خود دادند و جوانان ایران
 جنبشی نکردند بتاريخ ادبیات ایران ص ۷۰ و سایر تواریخ مراجعه کنید
 تا به بینید چگونه عشق بازی با امردان و غلامان در دربار سلاجقه و خوارزم
 رواج بوده چندین هزار پسر در دربار بودند که زن ها را کنار زده بودند
 شاعران معروف ایران مانند امیرالشعراء معزی و سعدی و امثال آن چه
 قدر از این هرزگی تعریف کرده اند. معزی میگوید :

روی آن ترک جهان آرای ماه روشن است

زلف او در تیره شب بر ماه روشن جوشن است

البته تا جوانان بی غیرت نشوند تسلیم کفار و وطن فروش نخواهند شد

و لذا در زمان ما استعمار طلبان از همان شعرا و اشعار ایشان ترویج میکنند

تا به هدف خود برسند ما برای نمونه از اشعار حافظ چند شعری که صریح
لست در این هرزگی ذکر میکنیم تا مریدان او مراد خود را بشناسند ،
حافظ میگوید :

بیت سنگین دل سیمین بنا گوش	ببرد از من قرار و طاقت و هوش
ظریفی مهوشی ترکی قباپوش	نگاری چابکی شنگی کله دار
جواب حافظ از کتاب حافظ شکن	
بقینت میبرد ترک قباپوش	تو که از خود نداری فکر و هوش
برودوشش برودوشش برو دوش	دل و دینت دل و دینت ببرد است
نگردد مهرش از جانش فراموش	بلی هر کس بهر کس خود فروشد
نمودی حب او در قلبشان جوش	چه اسرائیلیان قد اشربوا العجل
برو او را بیک خشخاش بفروش	دل و دینی که یک ترک قباپوش
باز حافظ گوید :	

یادرب این بچه ترکان چه دلبرند بخون که بتیرمزه هر لحظه شکاری گیرند
من ازورع می و مطرب ندیدمی از پیش

هوای مغ بچگانم باین و آن انداخت
بلا به گفتمش ای ماهرخ چه باشد اگر
بیوسه ز تو دل خسته ای بیالایند
بخنده گفت که حافظ خدای دامپند
که بوسه تو رخ ماه را بیالایند
حافظ اگر سجده تو کرد مکن عیب
کافر عشق ای صنم گناه ندارد
چند بناز پرورم مهر بتان سنگدل
یاد پدر نمیکند این پسران ناخلف
من گدا هوس سرو قامتی دارم
که دست در کمرش جز بسیم و زدن رود
بیار باده و اول بدست حافظ ده
بشرط آنکه زمجلس سخن بدر نرود
دام دمیده لولی وشى است شور انگیز

دروغ وعده و قتال و ضم و دنك آمیز
صوف برکش ز سر و باده صافی درکش

سیم در باز و بز سیم بری در بر گیر
حافظ آراسته کن بزم و بگو و اعظ را
که به بین مجلس و ترک سرمه بر گیر
کنار آب و پای بید و طبع شعریاری خوش

معاشر دلبری شیرین و ساقی گلزاری خوش
عروس طبع را زیور ز فکر بکر می بشدم
بود کز دست ایام بدست افتد نگاری خوش

بفعلت عمر شد حافظ بیا با ما بیخانه

که شنگولان سرمست بیاموزند کاری خوش

بغیر از آنکه بشددین و دانش اذستم بیابگو که ز عشقت چه طرف برستم

بادل سنگینت آیا هیچ درگیرد شبی آه آتشبار و سوز و ناله شبگیر ما

در بهای بوسه ای جهانی طلب میکنند این دل ستانان الفیاض

خون ما خوردند این کافر دلان ای مسلمانان چه درمان الفیاض

خدا را دادمن بستان از او ای شعله مجلس

که می یاد بگیری خورده است بامن سرگران دارد

چه بسید بر سر ایمان خویش می لرزم

که دل بدست گمان ابروئی است کافر کیش

جواب حافظ از کتاب حافظ شکن

چو بید بر سر ایمان ملر ز ای حافظ نماند بهر تو ایمان که چون شدی درویش

باز حافظ گوید :

گفته بودی که شوم مست و دوبوست بدم

و عده از حد بشد و ما نه دودیدیم و نه یک

بر جبین نقش کن از خون دل من خالی تا بدانند که قربان تو کافر کیشم

جواب حافظ

خون لاف تو چه حاجت که کند نقش جبین

همه دانند که قربان چه کافر کیشی

شعر بر لاف تو ابلیس بآن یار رساند گفت حقا که تو در لاف سرانی پیشی

باز حافظ گوید گر خورد خون دلم مردمک دیده روا است

که چرا دل به جگر گوشه مسردم دادم

دل من در هوای روی فرخ بود آشفته همچون موی فرخ

غلام همت آنسم که باشد چو حافظ بنده هندوی فرخ

و صدها شعر دیگر اما مولوی در مثنوی اقرار میکند که اولیاء عاشق

مهر و یان بستان خدا بند نه عاشق خدا و گوید :

آن خیالاتی که دام اولیا است عکس مهر و یان بستان خدا است

و یکجا دم از عشق شمس تبریزی و صلاح الدین زرکوب زده و علناً

اظهار عشق باین جوانان کرده و گوید

شمس تبریزی که نور مطلق است آفتابست و زانوار حق است

ما از مریدان مولوی میرسیم که مولوی اگر مرد و زین و متدین
بدین است چرا هزاران تصنیف میخواند برای شمس تبریزی و از آن
جمله می گوید :

تلفی نکنند هیرین ذقنم	خالی نکند از می دهنم
عربان کندم هر صبح دمی	گوید که بیا من جامه کنم
ای روی خوش دین و دل من	ای بوی خوش پیغمبر من
امشب تو مرا رحمی نکنی	ای فتنه من شور و شر من
گفتم چه شود گر لطف کنی	آهسته روی در بستر من

و هزاران از قبیل زشت گوئی دارد آیا این تصنیفات رکیک را برای
خدا گفته و خدا را شور و شر خوانده و در بستر خود دعوت کرده زهی بی شرمی
و بی حیائی :

سلطان ولد فرزند مولوی دیوانی دارد در آنجا مینویسد پدرم مولوی
دائماً از عشق شمس تبریزی میرقصید و غزل میخواند و آنچه داشت بمطربان
میداد از آنجمله در وصف پدرش گوید :

ورد ایشان شده است بیت و غزل	غیر این نیستشان صلوة و عمل
عاشقی شد طریق و مذهبشان	غیر عشق است پیششان هذیان
کفر و اسلام نیست در رهشان	شمس تبریز شد شهنشاهشان

این اقرار پسر است در حق پدر اگر چه خود مولوی نیز در کتاب
فیه مافیه اقرار کرده برقص خود مانیدانیم مریدان با عصبیت او چه میگویند
آیا هیچ پیغمبر و امامی تصنیف خوانده و رقصیده چگونه تبلیغات دشمنان
اسلام مریدان سرسختی برای مولوی بوجود آورده که بکلی استقلال
فکری را از دست داده و مولوی را از اولیاء خدا و مفاخر میدانند آیا چگونه
در اشعار او تأمل نمیکند :

سنائی از این زشت گوئی بسیار دارد از آن جمله گوید :

ای کودک زیبا سلب سیمین بر و بیچاده لب

سرمایه ناز و طرب خوران ز رشکت در طرب
مصلح الدین سعدی واقع مطلب را آشکار کرده در گلستان گوید با
زیبا پسری سری و سری داشتم و در غزلیات خود گوید :
میان عاردهان صاحب نظر نیست که خاطر پیش منظوری ندارد

چشمان ترك و ابروان هريك بناوك ميزند
يارب كه داده است اين كمان آن ترك تيرانداز را
غلام كيست آن لبث كه ما را غلام خویش کرد و حلقه در گوش
من ماه ندیده ام كله دار من سرو ندیده ام قبا پوش

روز بازار جوانی پنجره‌وزی بیش نیست
نقد را باش ای پسر كافت بود تأخیر را
ایكه گفتی دیده از دیدار بت‌رویان بدوز

هرچه گویی چاره دانم کرد جز تقدیر را
عجب است كه چنین زشتی و هرزگی را عرفان نامیده و گویندگان
آنها اهل ادب و بعنوان ادبیات جوانان ما را بی غیرت کرده اند راستی
طرفدار بی غیرتی و بی‌بینی شده‌اند و راستی عجب بزرگان و مفاخری برای
ایران تراشیده‌اند پس شاعران و مداحان ما نباید نام شاهد رهنما و درخ زبیا
و دلبر عیار و مانند اینها را در شمار خود بیاورند و تقلید از این کار زشت
نك آورد صوفیان و شاعران گذشته نمایند

هیچ‌دهم از مفاسد اشعار هر فاضل خود پسنیدی و غرور

خود پسنیدی و غرور یکی از بدترین رذائل اخلاقی است و این صفت
شاعر دلیل بر پستی و هواپرستی اوست و معلوم میشود اهل علم و معرفت نیست
چه برسد باینكه عاشق خدا باشد از باب نمونه می‌گوییم شماغور و خودخواهی
حافظ را در شمارش بنگرید گاهی میگوید شعر من برقص آورد مسیحا را
نمود بانه و گاهی می‌گوید شعر من خدادادی است و آنچه استاد ازل گفته
بگو می‌گویم و گاهی می‌گوید قدسیان در آسمان شعر حافظ از بر میکنند
و گاهی شعر حافظ را زینت باغ و بهشت و فکندۀ زمزمۀ عشق و گاهی آب
حیوة میخواند و گاهی میگوید در و کوهر گفته‌ام و می‌گوید
غزل گفتی و در سفتی بیا و خوش بخوان حافظ

كه بر نظم تو افشانند فلك عقده ثریا را
در آسمان نه عجب گر بگفته حافظ سرود زهره برقص آورد مسیحا را
سرود مجلس است اکنون فلك برقص آرد كه شعر حافظ شیرین سخن ترانه توست
صب‌عدم از عرش می آمد خروشی عقل گفت
قدسیان گوئی كه شعر حافظ از بر میکنند

شکر شکن شوند همه طوطیان هند زین قند پارسی که به بتگاله میرود
فکنده زمزمه عشق در عراق و حجاز نوای بازگ غزلهای حافظ شیراز
چه قدر زشت است که کسی اینهمه از خود تعریف کند منتهی اینست
که مریدان حافظ متوجه نیستند، بشاه منصور میگوید :

شعرم بین تو صد دل گشاد گوئی که تیغ تست زبان سخن ورم
بشعر حافظ شیراز میرقصید و مینازند سیه چشمان کشمیری و ترکان سمرقندی
وصدها شعر از این قبیل رجوع بچهارم و پنجم از مفاسد اشعار عرفا
در این کتاب بشمایید .

غرور شعرا بلغز و معما و مهملات تست

هر شاعر بیکه چند عدد لغز و معما و مهمل بیافد و مهملی بشکر خود
پردازد مغرور میشود و خود پستندی میکند و هر جا نشست و بهر که رسید
آن معما و مهمل را از طرف میبرد دیگر نمیداند این عرفان نیست این علم
نیست این عقل نیست اگر نفهمیدن طرف دلیل خوبی شعر باشد پس سخن
دیوانه را کسی نمی فهمد باید بگوئیم دیوانه از هر عارفی عاقلتر است .
چنان من شعر لغز و معما را جز خود شاعر بیسواد کس دیگر نمیداند چون
شاعر يك معنی مهملی و يك مطلب نامربوطی را در نظر گرفته و بهم بافته
که فائده عقلانی ندارد آن مهمل را نباید فضل دانست بعضی از اشخاص يك
شعر مهملی را که معلوم نیست شاعر چه گفته و شاید خود شاعر هم نفهمیده
حفظ میکنند و از بی خردی و حماقت هر مجلسی که يك عالم به بیند می پرسد
معنی این شعر چیست آن عالم وظیفه ندارد جواب او را بدهد بلکه باید او
را ادب کند و سرزنش نماید و او را تنبیه و آگاه سازد و هر خود را تلف
نکند و فکر خود را بمهمات مصرف نسازد و يك کلمه بگوید المعنی فی
بطن الشاعر .

در کتاب جامع الثقات مرحوم عالم ربانی آن دریای علم و تقوی
میرزای بزرگ قمی صاحب قوانین دیدم یکمرد نفهمی از ایشان سؤال کرده
که این شعر حافظ را بیان کنید چطور بخوانیم - کشتی شکسته گانیم یا
کشتی نشسته گانیم ای باد شرط بر خیز شاید که باز بینم دیدار آشنا را
مرحوم میرزا بطوز اخلاق فرموده در جواب

بعضی نشسته خوانند بعضی شکسته خوانند چون نیست خواهی حافظ معذور دار ما را

ای خواننده عزیز بین ملت شاعر مسلک چه قدر نادانست عوض
آنکه از یک نفر عالم بزرگ ربانی راه حق و باطل را بجوید و از حلال و
حرامی سوال کند و راه سعادت را بطلبید می رود يك شعر مهمل مزخرفی را
که شاعر بی بند و بازی گفته میبرد، اگر معما گوئی و مهمل پرسی کار
لغوی نبود ما هم چند معنی میبرسیدیم مانند اینکه شاعر می گوید :

ز لعل یار خواهم ضد شرقی ز تازی و دری و قلب و نصیف

حال شما باید مدتی فکر خود را معطل کنید به بینید مقصود این شاعر
چه بوده بعد از فکر زیادی معلوم میشود مقصود او بوسه میباشد، اینهم شده
کار باید گفت شعرا بیخود مغرورند زیرا کسیکه عالم باشد مهمل نمیباشد
ضد و نقیض نمیگوید و دلیلهای عوامانه نیاورد شما نظر کنید باشعار
حافظ در هفتم و سیزدهم از مفاسدی که در کتاب حاضر است. اینجا نیز برای
نمونه به بینید حافظ چه مهملی میگوید:

فردا اگر نه روضه رضوان بما دهند غلمان ز روضه خود زجنت بدر کشیم
يك جا در مدح شیراز میگوید

خوشا شیراز و وضع بی مثالش خداوندانکه دار از زوالش
جای دیگر ضد آنرا که در مدح شیراز میگوید :

سخن دانی و خوش خوانی نیورزند در شیراز بیا حافظ که تا خود را بملك دیگر اندازیم

يك جا میگوید برای توبه کردن استغاره کنم
بزم توبه سحر گفتم استغاره کنم بهار توبه شکن میرسد چه چاره کم
جای دیگر ضد آنرا میگوید

آندم که دل به عشق دهی خوش دمی بود در کار خیر حاجت هیچ استغاره نیست
و هزاران شعر مانند اینها . با اینهمه خرافات حافظ تعریف از خود
کرده و میگوید

ندیدم خوشتر از شعر تو حافظ بقرآنی که اندر سینه داری

جواب او از کتاب حافظ شکن اینست

ندیدم پاوه گوتر از تو حافظ بقرآنی که با او کینه داری

بد رندان بامر حق بگویم که با حکمش بساط کینه آری

نیت رسم من از افسانه تو اگر صد خرقة پشینه داری

تو و پیر تو نزد من يك جو باهی کز بغار معده داری

نوزدهم از مفاسد اشعار عرفا انکار دین و تمسخر

بشرع است

و این عیب از هر چیزی بدتر است که شعرا از قیامت و بهشت و دوزخ و خدا و رسول توهین میکنند و مردم را به بیدینی میکشانند و شعرا در این کار از تمام کفار بدتر کرده اند و صنم پرستی را برخدا پرستی و میخانه را بر کوثر ترجیح داده اند برای نمونه از شعر حافظ ذکر میشود :

ز دست شاهد نازک عذار عیسی دم شراب نوش و رها کن حدیث عادی نمود
حدیث عاد و نمود از قرآنست و رها کردن آن کفر است

بیای تا از کس آسین دین زردشتی
چرخ بر هم زنم از غیر مرادم بدهد
حافظ اگر سجده تو کرد مکن عیب
چمن حکایت اردیبهشت می گوید
باغ فردوس لطیف است ولیکن ز نهاد
گفتم صنم پرست مشوبا صمد نشین
منکه امروزم بهشت نقد حاصل میشود
بیا ای شیخ و از غمیخانه ما
قدح بشرط ادب گیر زانکه ترکیش
که آگه است که کاوس و کی کجا رفتند

که واقف است که چون رفت تخت جم بر باد
بندوب همه کفر طریقتست امساک
چه دوزخی چه بهشتی چه آدمی چه پری
دوبار نازک و از باد کهن دومی
من این مقام دنیا و آخرت نهم
زاهد اگر بهر و قصور است امیدوار
چه طفلان تا کی ای واعظ فریبی
بخدم دعوت ای زاهد مفرما
دانی بهشت چیست که داریم انتظار
از این اشعار معلوم میشود که حافظ بهیچ دینی معتقد نبوده و اصول

عقائد را مسخره میدانسته .

بنام شعر و ادب ایمان جامعه را خراب کرده اند

شبستری صوفی شاعر برای تخریب اسلام کعبه و دیر و کفر و ایمان و کشت و مسجد را یکی شمرده و میگوید :

چو رخیزد تورا این پرده از پیش نماند دین و آئین مذهب و کیش
من و تو چون نماند در میانه چه کعبه چه کنش چو دیر و خانه
شیخ عطار در کتاب جوهرالذات خود گوید:

خدا را یافتم دیدم حقیقت برون رفتم من از عین شریعت
برهانی شاعر گوید

هر آن روزیکه باشم در خرابات همی نازم چو موسی در مناجات
مرا بی خویشتن بهتر که باشم نه قرآنی نمایم من نه طاعات
یکی آزاد مردم لا ابالی کنم در وصف قلاشان مباحات

میخواهد بگوید در بی دینی مباحات دارم عمر خیام در تمام اشعارش دعوت کرده به بی دینی و بی فکری و میخوانی معلوم میشود عنادی با اسلام داشته بی جهت نیست اروپاییان و استعمارگران میلیونها خرج تعمیر قبرها و می کنند اینهم از کینه توزی کلیسا میباشد با اسلام ولی جوانان ما بی خبرند . علی ای حال عمر خیام گاهی میگوید:

می خور چه ندانی از کجا آمده ای خوش باش ندانی بکجا خواهی رفت
گویند کسان بهشت با خور خوش است من میگویم که آب انگور خوش است
در جواب این مزخرف چه خوب گفته شده
گویند خسان که آب انگور خوش است

من می گویم که جنت و خور خوش است
عمر خیام گاهی میگوید

می خوردن و شاد بودن آئین من است فارغ بودن ذکفر و دین دین من است
باز در جواب او گفته اند :

شیرازة دفتر حقائق دین است بینا است بر این هر که حقیقت بین است
گمراهی شاعران ز حد افزونست گر هست یکی راهنما آن دین است
عمر خیام بدتر از عمر خطاب کرده زیرا از علم و مدرسه نكوهش میکند
و از فسق و فجور و محرمات تعریف و گوید

نازم بخرابات که اهلش اهل است گر نیک نظر کنی بدش هم سهل است

از مدرسه برخواست يك اهل دلی ویران شود این خرابه دارالجهل است
صدیقی نخجوانی در جواب او میگوید :

چون میكده جای مردم نااهل است گر اهل خرد نباشد آنجا سهل است
از مدرسه برخاست بزرگان جهان پس گفته خسیام ز روی جهل است
يكی از ارباب اجانب برای گمراه نمودن مردم همین است كه بگویند
خیام ریاضی دان و بزرگست و چون او را بزرگ كردند بواسطه او اسلام
را خراب كنند. باید گفته مگر هر كسی ریاضی دان شد باید اشعار ضد عقل
و دین بگوید و مردم را بفساد بكشاند ریاضی دانی كه دین ندارد بسیار
كوچك و ارزشی ندارد ریاضی دان باید اول برود دین خود را فراگیرد.
ثانیاً در این زمان كه هزاران ریاضی دان پیدا شده مانند انشتین دیگر عمر
خیام ارزشی ندارد ثالثاً علماء امامیه و اتنی عشریه اكثر ریاضی میدانند
مانند محقق طوسی و امثال او دیگر محتاج بعمر خیام حنفی مذهب نیستیم .
اما قوای استعمار برای ملتی كه نان ندارد و يك سوزن نمیتواند بسازد ده
مليون خرج میكنند و قبر خیام میسازد آنهم زمینهای وقفی امامزاده معروق
را بذهب تصرف کرده و صحن و سرای خیام نموده آری اگر ذباغ رعیت
ملك خورد سببی .

پس معلوم شد شاعران عرفان مآب دینی را باور نكرده اند و طرفداران
ایشان هم لابد دینی ندارند پس چنین شعرا از مفاخر اسلام نیستند بعضی از
طرفداران شاعران چون دیدند با این اشعار زشت نمیشود شعرا را بزرگ
كرد. از راه دیگر حقه زدند و گفتند عمر خیام دونفر بوده آن شاعر زشتگو
غیر از عمر خیام حكیم است. جواب ما آنست كه عزیز من مگر تو مجبوری
بتطهیر شعرا اگر وحی آمده برای بزرگی شعرا با امری وارد شده از
طرف شرع بتجلیل شعرا ما را خبر كنید. فرضاً عمر خیام دونفر باشد حافظ
را با چندین هزار شعر ركیك چه میكنی ده شعر یا بیست شعر نیست كه
بگوئی بحافظ بسته اند.

عزیز من این شعرا پست تر و آلوده ترین مردمنده منتهی آنست كه
تبلیغات دشمنان اسلام كار را بجائی رسانیده كه افكار مردم را منحرف و
مسموم کرده و استقلال فكری را از دست داده و باور نمیكنند كه فلان شاعر
كوچك باشد مریدان شعرا مانند یهودند كه اشرب فی قلوبهم العجل
چنان كه ساله پرستی در نظرشان بزرگ شده بود كه باور نمیكردند كه ساله

برستی باطل باشد در اینجا میگوئیم :

سر منزل ایمنی ز دین است پدیده بی رهبر دین کسی بجائی نرسید
من در عجبم ز دین فروشان کایشان بهز آنچه فروشد چه خواهند خرید

بیستم از مفاسد اشعار عرفا توهین و تحقیر علویات و ملئکه است

یکی از چیزهای بسیار قبیح آنستکه این شعرا برای خاطر فلان شاه
یا وزیر توهین بآسمانها و ستارگان و خورشید و ماه و ملئکه نموده و ملئکه
را خادم فلان ستمکار باملان امرد نموده و حتی بیهشت و طوبی و انبیا توهین
میکنند برای نمونه حافظ میگوید :

در آسمان نه عجب گر بیگفته حافظ سرود زهره برقص آورد مسیحا را
دریای اخضر فلک و کشتی هلال هستند غرق نعمت حاجی قوام ما
خسروا گوی فلک در خم چو گان تو باد

ساحت کون و مکان عرصه میدان تو باد
ایکه انشاء عطار در صفت شوکت تو است

عقل کل چاکر طغراکش دیوان تو باد
بده ساقی می باقی که در جنت نخواهی یافت

کنار آب در کن آباد و گل گشت مصلی را
ماش می گویم و از گفته خود دلشادم بنده عشقم و از هر دو جهان آزادم
شاهها فلک از بزم تو در رقص و سماعت دست طرب از دامن این زمزمه مگسل
شهسوار من که مه آئینه دار روی اوست

تاج خورشید بلندش خاک نعل مر کبست
گدای کوی تو از هشت غلدمستغنی است اسیر عشق تو از هر دو عالم آزاد است
انبیا خود را از هر دو عالم آزاد نمیدانستند و از دوزخ ترس و تمنای
بهشت داشتند و این شعرا که عاشق فلان شاه شده از هر دو عالم آزادند
و باز بشاه میگویند

در نعل سمنه او شکل مه نو پیدا و ز قد بلند او بالای صنوبر بست
یحیی بن مظفر ملک عالم و عادل انعام تو بر کون و مکان فائز و شامل
صحبت حور نخواهم که بود عین قصور یا خیال تو اگر با دیگری پردازم

انبیا تمنای حورداشتند ولی حافظ شاعر آن را قصور میداند و حتی خاک مجلس شاه را برتر از بهشت میداند و میگوید:

بگو بخازن جنت که خاک مجلس شاه بتحفه برسوی فردوس و عود و مجمر کن
و نیز حافظ بشاه احمد ایلخانی میگوید:
ماه اگر بی تو بر آید بدو نیش بزنند دولت احمدی و معجزه سلطانی
و برای شاه منصور گوید:

بار ما چون گیرد آغاز سماع قدسیان بر عرش دست افشان کنند
و خود را با حضرت آدم قیاس کرده و حتی بآن پیغمبر خدا توهین
نموده و گوید او تقوی نداشت.

نه من از پرده تقوی بد افتادم و بس پدرم نیز بهشت ابد از دست بهشت
پدرم روضه رضوان بدو گندم بفروخت ناخلف باشم اگر من بجوی نفروشم
انبیا موصوفه نه بی تقوی و نیز مقام مسیح را برای هر کسی ممکن
دانسته تمام اینها مخالف مذهب شیعه میباشد ولی حافظ گوید:

فیض روح القدس از باز مدد فرماید دیگران هم بکنند آنچه مسیح می کرد
حضرت موسی پیغمبر اولوالعزم و برتر از شعیب است ولی حافظ او را
خادم شعیب کرده گوید

شبان وادی این گهی رسد برادر که چند سال بجان خدمت شعیب کند
حافظ برای یکی از تروتمندان میگوید
ملک در سجده آدم زمین بوس تو نیت کرد

که در حسن تو لطفی دید پیش از حد انسانی

و برای شاه نصرت الدین گوید

فلک جنبه کش شاه نصرت الدین است بیا ببین ملکش دست در و کاب زده
بیا ببین که حافظ که بر تو عرضه کنم هزار صف زده های مستجاب زده
بس معلوم میشود مراد از میکده همان جای فتنی و فجور در باربانست
نه میکده دروغ عرفان.

بیست و یکم از مفاسد اشعار عرفا ترویج از عقائد

باطله است

عقائد باطله و خرافاتی که شاعران از آن ترویج کرده اند بسیار است

برای نمونه چند مورد ذکر میشود از آن جمله عقیده بوحثت خالق و مخلوق و مسجد و میخانه و کعبه و بتخانه چنانچه حافظ میگوید :

در عشق خانقاه و خرابات فرق نیست هر جا که هست بر تو روی حبیب هست
همه کس طالب یار است چه هشیار و چه مست

همه جا خانه عشق است چه مسجد چه کنشت

و این وحدت وجود از هر شرکی بدتر است بطلان و خرابی آن را بخواهی رجوع کن بکتاب عقل و دین و یا حقیقه العرفان و از آن جمله اینکه هر کس بعمل خود گرفتار است پس امر بمعروف و نهی از منکر لازم نیست چنانچه حافظ گوید

عیب ندان مکن ایزاهد پاکیزه سرشت که گناه دیگران بر تو نخواهند نوشت
من اگر نیکم اگر بد تو برو خود را باش هر کسی آن درود عاقبت کار که کشت
و حال آنکه اگر نهی از منکر نکنی و عیب رندان را ظاهر نسازی
شربك دروذر و وبال آنان خواهی بود و برای تو خواهند نوشت، استدلال
غلط دیگر آنکه چون می از خون رزانت و از خون مردم نیست خوردن
آن عیب نیست و اگر عیب باشد چون همه معیوبند خوردن می اشکال ندارد
چنانچه حافظ گوید

چه شود گر من و تو چند قدح باده خودیم

باده از خون رزانت نه از خون شماست

این نه عیب است کزین عیب خلل خواهد بود

و ربود نیز چه شد مردم بی عیب کجا است

حافظ از این کلمات عوام فریبانه زیاد دارد مانند آنکه می گوید

گر مرید راه عشقی فکر بدنامی مکن شیخ صمن خرقه رهن خانه خماد داشت
نه من از برده تقوی بد افتادم و بس پدرم نیز بهشت ابد از دست بهشت
قدم در بنج مدار از جنازه حافظ که گرچه غرق گناهست میرود بهشت
همینکه خود را اهل بهشت دانسته از عجب است و خود پسند وارد

بهشت نخواهد شد اگر کسی اهل علم و بصیرت باشد مثنوی را مطالعه
کند می بیند ملو از خرافات و ترویج عقائد باطله است ما برای نمونه
میگوئیم بکجا تعریف از ادعای خدائی بایزید و مستی او کرده و گوید :

با مریدان آن فقیر محشم بایزید آمد که یزدان نك منم
گفت مستانه عیان آن ذوقنون لا اله الا اناها فاعبدون

جای دیگر چنین مرشدان را ولی خدا و امام حی خوانده و گوید:
 پس بهر دوری ولیی قائم است تا قیامت آزمایش لازم است
 پس امام حی قائم آن ولی است خواه از نسل عمرخواه از علی است
 مهدی هادی و یست ای راه جو هم نهان و هم نشسته پیش رو
 و جای دیگر از مثنوی ستاره زهره را زن فاحشه دانسته که مسخ
 شده و ستاره شده بنا بر این هر زن فاحشه ممکن است ستاره شود
 چنانچه گوید:

چون زنی از کار بد شد روی زرد مسخ کرد او را خدا و زهره کرد
 عورتی را زهره کردن مسخ بود خاک گل کشتن چه باشد ای عنود
 و در جای دیگر گوید خدا با ناقة صالح بکی شد نامردم او را آزار
 کنند و آزمایش شوند و میگوید

ناقة صالح به صورت بدشتر پی بریدندش زجهل آن قوم مر
 حق از آن پیوست باجسمی نهان تاش آزادند و بینند امتحان
 صفحه ای از صفحات مثنوی خالی نیست از کفر و با فسق و دروغ و با
 جمل و خرافات و افکار باطله و با تعریف از شیخ دقوقی و سایر منافقین و
 نامی از امام صادق و علماء شیعه نبرده

شعر و شاعری ابزاری شده برای گمراه کردن

خصوصاً صوفیه که مرام خود را با شعر و شاعری و بافتن نشردادند و
 مسلکی که بدترین مسلکها و زیان آور برای دنیا و آخرت است توسط
 شعر نگهداری شده مثلاً همین کتاب مثنوی و حافظ دو پرچی شده برای
 کسانی که میخواهند مردم را از دیانت حقه و کار و صنعت دور کنند مردم را
 جمع کرده و گول زده و از آن سوء استفاده میکنند و در محفلهای خود
 در عوض حقائق قرآن و حدیث اهل عصمت خیالبافی شاعر را تزریق میکنند
 و بزرگترین مایه اقطاب و مرشدان آنست که چند شمری در وحدت وجود
 و فنا و بقا و می و مطرب و عشق بهم میافند و هر کدام صاحب دیوانی از
 خرافات شد او را قطب العارفین مینامند و اسم او را با آب و تاب ذکر میکنند
 و چون ملت ما دلباخته اشعارند و از طرف دیگر عقائد مذهبی خود را
 نمیدانند تضاد این اشعار را باین درک نمیکند و اگر کسی مدارک بطلان
 صوفیه را بخواهد بکتاب حقیقة العرفان مراجعه کند.

مثلاً صوفیه درویشان که دم از عشق حق و بی اعتنائی بدنیا زده و بدروغ خود را اهل باطن و صلح کل میخوانند بنوکری ظالم و تقرب بستمکاران کوشش و افتخار دارند؛ در شهر سی هزار نفری اگر چهار نفر صوفی باشد دو نفر آنان مستخدم ظالم و برای مردم پابوش میسازند چنانچه اینجانب بقصد زیارت آستان قدس رضوی چند روزی در نیشابور بودم و بعد از نماز جماعت عقائد حقه را بیان و در ضمن عقائد خرافاتی صوفیه را با مدارک ذکر میکردم .

دو نفر صوفی بواسطه تعصب جاهلانه (البته آن مسلکی باطل است که جهال آن پافشاری و عصبيت دارند) باین اداره و آن اداره رفته و با تملق و دروغ سازی دادستان و شهر بانی را وادار کردند تا ازیبانات اینجانب جلوگیری کنند، روزی یکی از آن دو نفر صوفی را دیدم و باو گفتم شما که خود را اهل حق میدانید پس چرا از رسوائی و حشت کرده و شهر بانی متوسل شده و با دیکتاتوری جلو استدلال را میگیرید.

اگر شما اهل حق و باطنید دها کنید خدا بر قی را بپیراند تا شما راحت شوید باضافه شما اگر اهل حق و دینید چرا درستن این دو سینهامی که چند نفر پهودی در نیشابور باز کرده و جوانان را فاسد میکنند اعمال نفوذ نمیکنید، معلوم میشود شما هواپرست و گمراهید

متأسفانه چون بعضی از مأمورین بدینیات بی علاقه و از تملق بهشان نمی آید لذا گاهی مورد سوء استفاده صوفیان قرار میگیرند.

دولت باید از مأمورین دیکتاتور جلوگیری کند

مثلاً دادستان نیشابور که جوانی بود بنام منوچهر انسانی باینجانب که یکی از مجتهدین رسمی مرکز بتصدیق مراجع تقلید و بتصدیق رسمی وزارت فرهنگ، با کمال بی انصافی گفت من بشهر بانی دستور داده ام که مانع از بیانات بشود گفتم برای چه و بچه قانون در جواب بمن اهانت کرد .

من بسیار متأثر شدم که این مأموری که باید مجری قانون و در عین حال ناظر اعمال سایر ادارات خاصه مأمورین انتظامی باشد، بامن که چنین معامله کند باملت بیچاره بی سواد چه میکند خیلی دلم سوخت بحال ملتیکه چنین رئیسی داوند دادستانی که باید احقاق حق کند نباید از احقاق جلوگیری کند مقام دادستان همان مقامی است که امیر المؤمنین (ع) بشریح فرمود :

لا یجلس هذا المجلس الانبی اووصی اوشقی . یعنی چنین مقام را اشغال نمیکند مگر پیغمبر یا وصی پیغمبر یا کسی که شقی باشد البته این خبر در حق قضات و دادستانهایی اخت که بوظایف خود عمل نمیکند . خواننده عزیز ببین در مملکت شیعه که قانونش قانون شیعه شهری که سی هزار شیعه دارد یک نفر مأمور برای خاطر دو نفر صوفی همه اهل آن شهر را بدولت بدین میکند .

چنانچه عده بسیاری از اهل نیشابور باین عمل مأمورین اظهار تأسف میگردند، عده دیگری میگویند رؤسای اداره نباید از مسلکهای فاسده پشتیبانی کنند، جای تعجب اینجا بود که رئیس شهر بانی آمد نزد من و گفت میگویند شما برای انقلاب نیشابور آمده اید گفتیم من ساکن تهرانم اگر اهل انقلاب بودم باید در مرکز انقلاب کنم نه در ده یا شهر کوچکی باضافه اگر کسی برخلاف عقائد عموم سخن گوید موجب انقلابست نه برخلاف چهار نفر صوفی خرافی، علاوه شما که بطرفداری دو نفر صوفی مانع از آزادی و سخن گفتن بشوید احساسات عموم را علیه خود تحریک خواهید کرد و انقلابی بوجود می آورید نه من و این برخلاف مصالح دولت است، ما بسیار متأثریم که در ایران چنانچه شاید و باید بقانون شرع عمل نمیشود مبلغین فحشا و منکرات آزادند مبشرین و دختران نصاری در تبلیغ آزادند مروجین خرافات مانند سینهها آزادند اما یک نفر مبلغ و طرفدار حق و حقیقت آزادی کامل ندارد .

در چنین محیط نشر حقائق بسیار مشکل و نشر خرافات آسانست و لاحول ولا قوة الا بالله . امام ششم فرمود کلاما لم یخرج من هذا البيت فهو باطل یعنی آنچه از خانواده عصمت صادر نشود باطل خواهد بود و رسول خدا فرمود من طلب الهدایة من غیر القرآن اضله الله یعنی هر کس از غیر قرآن هدایت جوید خدا او را بگمراهی خودش واگذارد پس ای خواننده عزیز گول افکار شعرا و مرشدانی که ابزار دست ایشان فقط شعر میباشد نباید خورد زیرا امام زمان در غیبت خود مردم را بفقه حواله داده و فرموده فانهم حجتي علیکم یعنی فقها حجته بر شما و باز فرموده فارجعوا الی روات احادیثنا . حاصل آنکه اشعار شاعران و بافته های عرفا را برای کسی حجت قرار نداده و خیال نکنی که مرشدان مانند فقها میباشد .

زیرا فقها اگر از خود بیافند پذیرفته نیست چون راوی قول امامند باید پذیرفت بخلاف مرشدان که هرچه بگویند مرید می پذیرد و اگر چه بر خلاف دین باشد باضافه امام ششم فرمود من **دعی الناس الی نفسه وفیرهم من هو اعلم منه فیهو ضال مضل**. یعنی هر کس مردم را بسوی خود دعوت کند درحالی که اعلم از او میان مردم میباشد پس او گمراه و گمراه کننده است پس مرشدی که هزاران فقیه اعلم از او موجود است چگونه مردم را بسوی خود جمع میکند.

پیامت دوم از مفاسد شعر عرفا ظرفداری جبر است

یکی از عقائد باطله که در حکم شرک و مغالط ادیان الهی است عقیده بجبر است که بشر را در اعمال خیر و شر مجبور و مقهور بجبر الهی بدانند و مدرک جبریه ده شبهه است ۱- اراده و مشیت حق منشاء خیر و شر شده ۲- علم حق که علم موجد افعال و اعمال بشر است ۳- آیات متشابهه قرآن ۴- قضا و قدر الهی ۵- پیمان روز ازل و الست ۶- بد بختی و خوش بختی یعنی سعادت و شقاوت ذاتی ۷- تشکر از خدا برای پیمان و عمل ۸- عدم قدرت ما بر هر خیر و شر ۹- وجود از غیر پس اعمال نیز از غیر است ۱۰- وجود خیالی ما منشاء اثر نیست.

ما جواب تمام این شبهات را در کتاب عقل و دین داده و بطلان جبر را مسلم نموده ایم و ثابت کرده ایم که منشاء خیر و شر ما اراده و اختیار خود ما است و اراده حق همین است که ما مختار باشیم و علم حق موجد و علت چیزی نیست و شقاوت ذاتی نداریم بلکه سعادت و شقاوت کسبی است و امام ششم فرموده **فالقائل بالجبر کافر والقائل بالتفویض مشرک** یعنی قائل بجبر کافر و قائل بتفویض مشرکست پس بشر اختیار محدودی دارد و در تمت بر نامه که برای او خداوند مقرر کرده باید کار کند علی ای حال امام فرموده **لا جبر ولا تفویض** اما شعرا و عرفا همه قائل بجبرند مانند مانوئه ای از کلمات ایشان را ذکر میکنیم تا خواننده ببیند و ایشان را بشیعه نجسباند حافظ گوید گناه اگر چه نبود اختیار ما حافظ تود در طریق ادب کوش و کو گناه من است در کوی نیکنامی ما را گذر ندادند گر تو نمی پسندی تغییر ده قضا را جواب ما به حافظ در این شعر حافظ ز جبر بانی نی اهل حق و ایمان گر تو نمی پسندی نسبت مده قضا را

ای پروان حافظ تا کی کنید تزویر اقرار او بدیوان رسوا کند شما را
او حافظ می و جام بدکار و زشت فرجام دودا که در قیامت خواهد شد آشکارا
بالاخره حافظ مطابق اشعار ذیل اقرار کرده بعبر

رضا بداده بده از جبین گره بکشا که بر من وتو در اختیار نگشاده است
در خرابات طریقت ما بهم منزل شویم

کاین چنین رفته است در عهد ازل تقدیر ما
مکن به چشم حقارت نگاه در من مست که نیست معصیت و زهد بی مشیت او
مطلب طاعت و پیمان و صلاح از من مست که به پیمان کشی شهره شدم روزا است
برو ای زاهد و بر درد کشان خورده مگیر

که ندادند بما تهنه جز این روزا است
بهیچ روی نخواهند یافت هشیارش چنین که حافظ ما مست باده ازلست
زاهد شراب کوثر و حافظ بیاله خواست تا در میانه خواسته کردگار چیست
من ز مسجد بخرافات نه خود افتادم اینم از عهد ازل حاصل فرجام افتاد
مرا مهر سیه چشمان ز سر بیرون نخواهد شد

قضای آسمانست این و دیگری گون نخواهد شد
بر آن سرم که ننوشم می و گنه نکنم اگر موافق تدبیر من شود تقدیر
مرا روز ازل کاری بجز رندی نفرمودند

هر آن قسمت که آنجا شد کم و افزون نخواهد شد
عیم مکن بر ندی و بدنامی ای حکیم کاین بود سر نوشت ز دیوان قسمتم
می خود که عاشقی نه بکسب است و اختیار

این موهبت رسیده ز میراث فطرتم
بارها گفته ام و بار دیگر میگویم که من کم شده این ره نه بخود میگویم
در پس آینه طوطی صفتم داشته اند آنچه استاد ازل گفت بگو میگویم
جواب حافظ از کتاب حافظ شکن

من همی گفته ام و بار دگر میگویم حافظا این غلط و یاوه ز می میگوئی
تو بخود رفته ای این راه نه از روز ازل بر توشد حتم که این راه خطا میبوی
در پس آینه طوطی صفت داشته یی آنچه او گفت بگو بادل و جان میگوئی
تو نه همچون چمنی بی خبر از خود حافظ او ز خود بی خبر اما تو بخود میروئی
این مثلها ز چه بر مردم عامی خوانی کی خدا گفت چنین گو که چنین میگوئی
بالاخره حجة الاسلام خراسانی در کتاب حافظ شکن جواب تمام اشعار

حافظ را داده هر که خواهد مراجعه کند .

یکی دیگر از شعرا که باهل اختیار بدگونی کرده و طرفداری از جبر میکند و رسول خدا را نیز جبری کرده شبستری است که در گلشن را از میگوید :

که امین اختیار ای مرد جاهل کسی را کو بود بالذات باطل
چو بودتست یکسر جمله نابود نگوئی اختیارت از کجا بود
هر آن کس را که مذهب غیر جبر است نبی فرمود کو مانند گبر است
چنان کان گبریزدان و اهرمن گفت همین نادان احق ما و من گفت
بدان خوبی رخ بترا که آراست که کشتی بت پرست از حق نمیخواست
سعدی نیز باقرار خودش جبر است چنانچه میگوید
ایکه گفتی دیده از دیدار بترویان بدوز

هرچه گوئی چاره دانم کرد جز تقدیر را
شاه نعمت الله بسیار اصرار دارد در دیوانش برای صحت جبر و از آن جمله گوید

فاعل مختار در عالم یکی است در حقیقت فعل ما از خود مدان
یک فاعل و فعل او یکی هم که نیک نماید و گهی بسد
چون کرده اوست کرده ما جمله حسنات می نماید
مولوی در مثنوی میگوید ما اختیار کی داریم ولی اختیار ما مطلوب
و مقهور اختیار خداست و در حقیقت مؤثر در فعل ما خداوند است و فعل ما از
اوست چنانچه میگوید

ایکه گوئی این کنم یا آن کنم این دلیل اختیار است ای منم
اختیارش اختیارت هست کسرد اختیارش چون سواری زیر گرد
خلق حق افعال ما را موجد است فعل ما آثار خلق ایزد است
ما همه شیران ولی شیر علم حمله مان از باد باشد دم بسدم
عقیده مولوی همان عقیده اشاعره میباشد در این مسئله تفصیل آن را
هر که بخواند رجوع کند بکتاب حقیقة العرفان یا کتاب عقل و دین مولوی
برای اثبات جبری که عقیده دارد بحضرت آدم تهمت زده و گوید آدم که
ظلم را نسبت بخود داد و ظلمنا گفت غافل نبود و میدانست که ظلم از خدا
است ولی ادب کرد از ترس و بخدا نسبت نداد و میگوید
گفت آدم که ظلمنا نفسنا او ز فعل خود نبد غافل چه ما

در گنه او از ادب پنهانی کرد زان گنه بر خود زدن او بر بخورد
 بعد توبه گفتش ای آدم نه من آفریدم در تو آن جرم و محن
 نی که تقدیر و قضای من بد آن چون بوقت عذر کردی آن نهان
 گفت ترسیدم ادب بگذاشتم گفت من هم یاس آنت داشتم
 و راجع بامیر المؤمنین نیز تهمت زده و گوید آن حضرت بقاتل خود
 این ملجم میگفت این قتل از خدا است و از تو نیست

هیچ بعضی نیست در چنانم ز تو زانکه این را من نمیدانم ز تو
 آت حق و فاعل دست حق چون زخم بر آلت حق طعن دق
 ای خواننده عزیز بقول این شعرا اگر جبر صحیح باشد و بشر در
 اعمال خود مجبور دیگر امر و نهی الهی و ارسال کتب و بعث انبیا همه لغو
 میشد و ثواب و عقاب و بهشت و دوزخ همه ظلم و بیعدالتی است نمود بانه من
 افکار الشعرا و العرفاء الجاهل، بنی امیه و بنی عباس سعی کردند در اثبات
 جبر و سایر عقائد فاسده و هر چه کردند نتوانستند عقائد حقه اهل عصمت را
 معو کنند چون ایشان نتوانستند، این شعرا و عرفا بواسطه اشعار خود مردم
 را از عقائد حقه دور و بحفظ عقائد باطله و آبروی اهل باطل کوشیدند.
 آنوقت بعضی از بی خبران میپرسند فلان شاعر شیعه است یا سنی. باید گفت
 جان من تو برو عقائد شیعه را فراگیر تا بفهمی این شاعران توحیدشان
 درست نیست چه برسد بشیعه.

عقیده جبر این عرفا برای دنیا نیز مضر است زیرا امور دنیا را نیز
 بتقدیر و قضا و جبر الهی میدانند و سعی و کوشش و عمل را مؤثر نمیدانند
 و بشر را از سعی و عمل باز میدارند.

پیوست و سوم از مفاسد اشعار عرفا تشبیه خالق بخلق

یکی از ضروریات شیعه بلکه از بدیهیات اسلام آنست که خالق را
 نباید تشبیه بخلق نمود زیرا خدا نه جسم است و نه جوهر و نه عرض و نه
 مرکب و مخلوقات از این چهار قسم خارج نیستند پس خدا را بهیچ یک از
 مخلوقات نمیشود تشبیه کرد چنانچه در قرآن فرموده لیس کمثله شیء.
 و امام هشتم فرموده من شبه الله بخلقه فهو مشرك ومن نسب الیه ما
 نهی عنه فهو کافر یعنی هر کس خدا را بخلق تشبیه کند مشرك و هر کس
 باو نسبت دهد آنچه نهی نموده پس کافر است یعنی افعال زشت بشری را

از او بداند و رسول خدا فرموده ما عرفنی من شبیهنی بخلق یعنی مرا نشناخته آن کس که بخلقم تشبیه کند مرا - اخبار بسیاری در توحید صدوق و دوم بعار وارد شده که کلیه صفات خلقی در خالق نیست پس نمیشود نامها و صفات خلقی را بر خالق گذاشت. تفصیل مطلب در کتاب عقل و دین بیان شده اکنون به بینید این شعرا و عرفا بر خلاف عقل و شرع چه قدر حق را بخلق تشبیه کرده اند .

خطاهای عرفا و شعرا در تشبیه حق بخلق

مولوی بکجا خدا را تشبیه بشیر نکرده میگوید
 در کف شیر نر خونخواره ای غیر تسلیم و رضا کو چاره ای
 بکجا خدا را تشبیه بدریا کرده و خلق را ب موج و حباب و گوهر دریا
 نمود بالله و این خطا از غرور و نفهمی است زیرا دریا محدود و جسم و مضطر
 بموجست و خدا منزّه است از حد و جسم و اضطرار و موج جزء دریا است اما
 خلق جز خالق نیست اما مولوی برخلاف اسلام و عقل میگوید :
 گر هزار اندک تن بیش نیست جز خیالات و اندیش نیست
 بحر فرد اینست فرد و زوج نیست گوهر و ماهیش غیر موج نیست
 شاه نعمت الله در دیوانش همین خطا را مکرر کرده و گوید :
 این وحدت ظهور چون فرمود بحر در قطره رو بمسأ بنمود
 شاهد غیب در شهادت بین شاه در کسوت گدا در یاب
 موج و دریا و خلق و حق بنگر یک مسمی دو اسم را در یاب
 نور علی شاه مرشد صوفیان در دیوانش این خطا را نشر داده و گوید
 موج و بحر و حباب هر سه یکی است جز یکی نیست اندک و بسیار
 حق اگر با وجود توبه یکی است من رانی فقد رای الحق چیست
 این عرفای از عرفان بی خبر خیال کرده اند خلق و خالق از یک جنس
 و یک سنخ وجودند و لذا بوحث وجود این خرافات را بافته اند اما مسلم و
 ضروری اسلام و تواتر اخبار اهل عصمت بر آنست که خلق و خالق از یک سنخ وجود
 نیستند . امیر المؤمنین علیه السلام در دعای صباح فرموده و قنزه عن مجانسه
 مخلوقات یعنی خدا منزّه است از هم جنسی با مخلوقاتش و در توحید صدوق
 روایت کرده از امیر المؤمنین در باب نفی التشبیه که فرمود بان من الخلق

فلاشیعیء کمثله وسید سجاد فرموده در دعای عرفه **خلق الله الخلق من غیر سنخیه** یعنی خدائی که خلق را خلقت نمود بین او و خلقتش سنخیت نبود. اما این شعرا مکرر خدارا به بت عیار و دلبر جفاکار و صنم و آهو و یاشاه و با لیلی تشبیه میکنند و نام و نشان های اینها را برخالق متعال میگذارند نمود بالله من الجهل، چنانچه مولوی در دیوان شمس تبریزی در باره خدا میگوید:

هر لحظه بشکلی بت عیار برآمد دلبر و نهان شد
هر دم بلباس دگر آن یار برآمد که پیرو جوان شد
که نوح شد و کرد جهان را بدعا غرق خود رفت بکشتی
که گشت خلیل و بدل نابر آمد آتش گل از آن شد
اینان نفهیده اند که اسماء الهی توقیفی است یعنی توقف دارد برود
از شرع یعنی خود حقتعالی بتوسط وحی باید اسماء و صفات خود را همین
و ذکر کند و چه نام و چه وصفی لائق مقام عظمت اوست بیان کند زیرا خود
فرموده **لا یعلم کیف هو الا هو** یعنی چگونگی او را کسی نمیداند چیز
خودش امام سجاد دردهای ابو حمزه فرموده **الهی انت کما تقول و فوق**
ما نقول یعنی خدایا تو چنانی که خود بگویی و برتری از آنچه ما بگوییم
پس چون از شرع اسلام نام یار و دلبر و دلربا و صنم و عاشق و معشوق نرسیده
نمیتوان اینها را برای او ذکر کرد عجب است از مریدان نادان این شعرا که
خوشنودند و این مزخرفات شاعران را بخدا میچسبانند.

نکته قابل توجه

قبل از نشر صوفیگری این اصطلاحات زشت و کلمات رکیک و جعل
نام برای حقتعالی نبوده و شعرا بحسامه سرائی و رجز و تعریک احساسات
جامعه میپرداختند ولی بعد از نشر صوفیگری که شعرا بفزل می و طرب و
تصنیف و رقص و تشبیه خالق بخلق و ادعای عشق بخالق را از بی حیائی
رواج دادند خداوند خواست ایرانیان را ادب کند مفعول را برایشان تسلط
داد تا ایشان را نابود کرد ولی باز شعراء بعدی ادب بشدند و عبرت نگرفتند
و باز همان خط و خال و چشم و ابرو که برای لیلی میگویند برای خدا نیز
همین ها را میگویند در حالیکه این چیز ها از مجسمه میباشد که حکم
مشرك دارند.

مریدان شعرا میگویند این خط وخال را شاعر برای خدا گفته و در واقع مشرک شده ولی ما میگوئیم این شاعران یا خدا سر و کاری نداشتند و این چیزها را برای امردان و شاهان گفته اند البته شاعران از ما باید ممنون باشند و از مریدان خود بیزار زیرا مریدانشان ایشان را بشرک کشیده اند علی ای حال باید شاعرانی پیدا شوند و از این تشبیهات که موجب کفر است دست بردارند و این زشت گوئی را کنار گذارند و چنین بگویند :

از آن نظم و بیان بهتر نباشد	که حق دروی بت و آذر نباشد
صفات و آهو و لیلی شاهان	برای ذات حق یکسر نباشد
منزه از صفات خلق ذاتش	که چیزی شبه او دیگر نباشد
مناسب خط وخال و چشم و ابرو	برای خالق اکبر نباشد
صفات خلق را بر حق تو مگذار	که حسنی بسته زیور نباشد
بشوی اوراق دفتر زین هوسها	که عشق و فسق در دفتر نباشد
اگر صوفیگری از راه عشق است	ز کافر هیچ عاشقتر نباشد
مخوان واعظ از این اشعار عشقی	که جای عشق در منبر نباشد
عجب راهی است راه عقل و ادراک	اگر عشق و هوس در سر نباشد
هر آنکس عارف و جویای حق شد	چو حافظ بند سیم و زر نباشد
که گوید بنده سلطان او بسم	اگر چه یادش از چاکر نباشد
که هر کس بنده غیر خدا شد	بجز ذلت برایش بر نباشد
زند دم از شراب و عشق دلبر	هر آن کس طالب کوثر نباشد
بفکر و هوش خود کسب هنر کن	که از فکر و هنر بهیستر نباشد
برو ای برقی دین و خرد گیر	که جز دین و خرد رهبر نباشد
بیا حافظ تو در کاشانه ما	دموزی خوان که دهر سر نباشد

مفسده ۲۴ شعر هر فاذم از عقل و ترغیب پیخردی است

عقل حجة داور و راهنمای بشر است و تمام درجات و مقامات انسانی هر کس بقدر عقل اوست و عقل هر کسی را خدا حجت قرار داده برای خودش چنانچه امام هفتم علیه السلام میفرماید **ان الله حجّتين حجة ظاهرة و حجة باطنة فاما الظاهرة فالرسل والانبياء والائمة عليهم السلام واما الباطنة فالعقول** یعنی بتحقیق برای خدا دو حجت است حجت ظاهری

و حجت باطلی. اما حجت ظاهری وجود پیبران و امامان و اما حجت باطنی پس عقلهای خود مردم است و کسی که بعقل بدگوئی کند بسیار احمق است خصوصاً در این مورد برخلاف تمام انبیا و شرائع رفتار کرده، کسی بعقل بدگوئی نکرده جز شعرا و عرفا حال باید فهمید که اینان چه قدر اهل وهم و بندگان و طرفداران ایشان چه قدر سفینده ما برای نمونه چند شعری از این عرفا در ذم عقل مینگاریم در مشنوی گوید.

عشق آمد عقل او آواره شد صبح آمد شمع او بیچاره شد
عقل در شرعش چه خرد رگل بغفت شرح عشق و عاشقی هم عشق گفت
از درد دل چونکه عشق آید درون عقل رخت خویش اندازد برون
عقل را قربان کن اندر عشق دوست عقلها باری از آن سویت کواست
و هزاران شعر دیگر عطار چه بسیار بدگوئی از عقل کرده از آن جمله میگوید:

عشق جانان آتش است و عقل دود عشق کامد در گریزد عقل زود
نعمت الله کرمانی که از اول دیوانش تا آخر دم از جنون و بدگوئی بعقل کرده برخلاف تمام انبیا از آن جمله گوید

عاشق شو و عقل را رها کن کسر عقل دنی وفا نیاید
عقل رفت و زبردست و پا فتاد عشق آمد سوی ما بالا نشست
سعدی گوید:

عشق آمد و عقل همچو باد رفت از بر من هزار فرسنگ
صفی علیشاه گوید:

آفتاب عشق میدان تاب شد عقل آنجا برف بود و آب شد

عقل آمد از در تقوی و شرع عشق بر هم کوفت بیت اصل و فرع

یکی از مردمان بی فکر این شعرا برای عصیت میخواست این کار را رفو کند و میگفت مقصود شعرا عقل جزئی و ناقص است نه عقل کلی کامل. گفتم عزیز من هر عقل جزئی برای صاحبش حجت و راهنما است و اگر ناقص باشد باید پیروی شرع کامل گرداند نه آنکه بدگوئی کند و یا بدو رواندازد و بدنبال هوای نفس برود. ثانیاً عقل کلی و جزئی ندارد بلکه ناقص و کامل دارد هر عقلی را خداوند برای صاحبش حجت قرار داده، ما اگر بخواهیم ملت ما بدنبال عقل بروند و از این نکبت و زحمت و استعمار نجات یابند باید از بدگوئی بعقل دست برداریم و گفتارهای سفیهانه عشق و عاشقی و هرزه گوئی را کنار

گذاریم و آن قدر که دم از جنون زده ایم پس است باید همان قدر بلکه بیشتر دم از عقل بزنیم و شاعرانی بوجود آیند که مردم را به پیروی عقل ترغیب کنند و مثلاً بگویند

اجرام حواس ظاهر و باطن	از عقل کنند نور افشانی
عقل است چراغ راه دانشها	عقل است کمال نفس انسانی
عقل است رفیق راه تنهایی	عقل است انیس روز پرمانی
عقل است الا پیمبر باطن	عقل است هلا رسول سبعانی
چونست از آن رسول والا فر	رخ تافته ای مگر نمدانی
از وحی خرد شناسی از ره چه	نر عشق و خیال و فکر شیطانی

۲۵ از مفاسد اشعار عرفا ترویج از لایابالی

و بی فکریست

این شاعران اضافه بر اینکه خود دم از لایابالی گری و بی بند باری میزنند مردم را نیز تشویق و تحریک میکنند بعیش و نوش و بی فکری و لایابالی گری چنانچه حافظ سلطان ایلخانی میگوید من رند لایابالیم و نمیتوانم بوصل شاه برسم و خدا یعنی شاه میداند که غرض من پول شاه است و همچنین پول بونصر ابوالعالی

کجا یابم وصال چون نوشاهی	من بد نام رند لایابالی
خدا داد که حافظ را غرض چیست	و علم الله حسبی من سئوالی
چون حسن عاقبت نه برندی و زاهدیست	آن به که کار خود به نایت رها کنند
ای دل از عشرت امروز بفردا فکنی	مایه نقد بقا را که ضمان خواهد شد
دولت آنست که بی خون دل آید بکنار	ورنه با سعی و عمل باغ چنان اینهمه نیست
مسند فروز دولت کان شکوه و شوکت	برهان ملک و ملت بونصر بوالعالی
ساقی بیار جامی و ز خلوتم برون کن	تا در بدر بگردم قلاش و لایابالی
و هزاران شعر مانند اینها و حتی مردم را ترغیب میکنند بکنسرها	

چنانچه میگوید :

شرمنده از آنیم در روز مکافات کاندرا خور عفتو تو نکردیم گناهی
 بیچاره شاعر خبر ندارد که گناه او بیشتر از خور عفاست زیرا اعراض
 از حق و ترویج از باطل و حب شیوع فحشاء و منکرات و نشر عقائد باطله

بواسطهٔ شعر از گناهان بزرگی است که در خود غفو و اغداش نیست و باز میگوید:

دردل دوست بهرحیله دهی باید کرد طاعت ارددست نیاید گشهی باید کرد
به بیند خدا را دوست خود تعبیر کرده و برای او میخواهد گناهی کند
و حال آنکه چون دم از دوستی و عشق حق میزند احق است زیرا ان الله
یحب المتقین خدا دوست اهل تقوی است و اهل تقوی کسی است که خود را قابل
دوستی حق نداند و از غضب حق بترسد.

شاعر باید خادم باشد نه خائن و هوسران

شاعر باید مردم را بکار و کردار و هنر ترغیب کند نه بی بندوباری
در سایهٔ اروپائیان و تسلط آنان امروزه گستاخی و بی ادبی و عصیان و بی حیائی
زنان و بیشرمی و ناپاکی جوانان و بی بندوباری آنان بدرجهٔ اعلا رسیده
و هزاران تبلیغ زهر آگین زبان آور روزافزون شده دفع این چیزها برای
سختنودان و شاعران زمینهٔ خوبی است و دیگر احتیاج بفضل خوانی و مطربی
و ترغیب بلا بالگیری نیست.

این شعرا در عوض آنکه جلوفساد را بگیرند بدتر مردم را ترغیب
بفساد میکنند در عوض آنکه مردم را بعقل و هوش دعوت کنند بخواب و خرگوشی
میکشاند باید از مریدان نادان شاعران پرسید آیا منصور و ار بردار عشق
رفتن و داد انا الحق زدن و دیوانه شدن و خضرمی عشق بودن و می را آب
حبوة و بهتر از کوثر دانستن چه بهره‌ای برای جامعه دارد.

شرارةٔ عشق آقای شاعر بکون و مکان رسیده و زمین و زمان و خرمن
هستی را آتش زده چه نتیجه دارد خسرو و شیرین و شیرین و فرهاد لیلی و
معنون و امق و عنذرا و امثال اینان بر خاک شدند و بکدام جهنم دره رفتند
نمیدانم اما این شاعران دست بردار نیستند و دکانی شده برای مداحان نه
خود بی کاری میروند که نان و آبی برای عیالات تهیه کنند و مانند حافظ
دست گدائی بهر حاکم و فرماندار دراز کرده‌اند مردم را بسپاه روزی و
گدائی کفار آمریکا و اروپا میبینند دم نمی‌زنند از طرف دیگر نه بیا گدائی
و تقوی و ترویج فضائل پرداختند که نزد خدا مقامی داشته باشند بلی بید
گویی از مقدسات دینی دلیرند و تحریف از می و مطرب را شان خود میدانند
چنانچه حافظ گوید :

گرچه ماه رمضان است بیاور جامی که نهاده است بهر مجلس و عظمی دامی بناقول حافظ جوانان بی بند و بار باید در مجلس و عظم حاضر نشوند مبدا بدام بیفتند. همچنین شاعری که بلاغ و کزاف و تسغیر و تحقیر امور دینی دیوان خود را پر کرده اند باید گفت دل ما بحال شما تیسوزد دل ما بحال جوانان ساده دل میسوزد که فریب دیوان شما را میخورند و باید بجوانان روشن دل باهوش گفت عزیزان من ملت خود را روشن کنید و بی بند و باری شاعران را پایشان گوشزد کنید.

ما آرزو داریم شاعر باخردی پیدا شود باتقوی و ابرانیان را سرافراز کند و از رواج بدآموزی و ظلم و ستم و غزل و شاهد سازی نکوهش کند تا جبران سیاهکاری شمراء گذشته بشود و تبلیغات اروپائیان را هدر کند و بجای کشور گل و بلبل کشور دین و خرد بحساب آورد.

پیمت و ششم از مفاسد اشعار عرفا شرک و غلو است

غلو یعنی تجاوز کردن از حد دینی. مانند آنکه امام را بمقام رسالت و یا رسول را بمقام خدائی برسانی یا صفات و افعال خدا را بامام یا خلق دیگر نسبت دهی مانند آنکه امام را حاضر فی کل مکان و یا عالم بمافی کل الضمیر و یا او را خالق از عدم و رازق و یانگهبان و قیوم جهان و یا ازلی وابدی و یا معبود و مسجود و یا مدیر کارخانه جهان و یا امور جهان را مفوض باو بدانی که چنین عقائد فاسده از اهل غلو و شیخیه و رکنیه و کشفیه و باطنیه بوده و تمام مخالف اسلام و عقل و موجب کفر و شرکست و چه قدر آیات و روایات وارد شده بر طعن و لمن اهل غلو که این عقائد داشته اند.

از آن جمله صدوق روایت کرده از امام ششم که فرمود **احذروا علی شبابکم الغلاة فان الغلاة شر خلق الله یصفرون عظمة الله و یدعون الربوبیة لعباد الله و الله ان الغلاة لشر من الیهود و النصارى و الذین اشر کو**، یعنی حذر دهید جوانان خود را از غلاة زیرا علا بدترین خلق خدایند عظمت خدا را کوچک میکنند و ادعای پروردگاری برای بنده گان خدا میکنند بخدا قسم که غلاة بدترند از یهود و نصاری و مشرکین و نیز شیخ صدوق در کتاب عقاید خود از امام هشتم علیه السلام روایت کرده که مکرر در دعای خود میگفت خدایا من بیزارم از کسانی که گفتند در حق ما آنچه ما در حق خود نمیدانیم و در ما نیست خدایا خلق و تدبیر امور

اختصاص بتودارد و تورا بنده ایم و تورا یاری میطلبیم خدایا تو خالق و رزاق ما و پدران مائی خدایا سزاوار نیست پرورد گاری مگر تورا و شایسته نیست الوهیت جز برای تو پس از رحمت خود دور کن نصاری را که عظمت تورا کوچک کردند (و مقام تو بیسی دادند) و هم کسانی که مانند نصاری گفتند در حق غیر تو زیاد روی کردند خدایا ما بندگان تو و بنده زادگان توایم مالک ضرر و نعم خود نیستیم و اختیار مرگ و حیوة و قیامت خود را نداریم خدایا هر کس گمان کند که خلق و رزق بر عهده ما است پس ما از او بیزاریم مانند یزازی عیسی از نصاری.

هر کس مدارک زشتگویی غلاة و کفر ایشان را بخواند بکتاب عقل و دین و کتب دیگر مراجعه کند. غلاة میخواستند اهل عصمت را بدنام کنند و مردم را بایشان بدین نمایند لذا ادعاهای بیجا و گفتارهای ناروا که مخالف عقل و شرع بود با همه نسبت میدادند.

مثلا ببرد می که علی را بغلافت قبول نداشتند میگفتند علی بالای منبر گفته **انا خالق السموات و الارض** و باین نسبت مردم را بعلی علیه السلام بدین میکردند علی ای حال غلاة از بین رفتند و نتوانستند مردم را بشرك و کفر بکشانند بنام امه علیهم السلام ولی بعد از غلاة نوبت بمداحسان و شاعران که رسید با سم نوحه و نشر فضائل هر کفر و شرك و دروغی را باهل عصمت نسبت دادند و تمام عقائد مفوضه و غلاة و جبریه و شیخیه را در میان شیعه منتشر ساختند البته بنادانی و بدون تمهید لطف بزرگی بشیعه زدند و اشعار هر کس و نا کس را همین قدر که نام علی در آن بود خواندند و شاعرش را شیعه گفتند دیگر فکر نکردند علی الهی و غلاة و صوفیه و شیخیه بلکه یهود و نصاری همه از علی مدح کرده اند و هر کس علی را مدح کند شیعه نیست شیعه کسی است که اصول عقائدش مانند شیعه باشد متأسفانه گویندگان و مداحان عقائد حق امامیه را نمیدانند و لذا اشعار مولوی که دارای کفر و شرکست بنام علی میخوانند که میگوید .

مسجد ملائک که شد آدم زعلی بود آدم چو یکی قبله و معبود علی بود چندانکه در آفاق نظر کردم و دیدم

از روی یقین در همه موجود علی بود - حتی در عمر

این کفر نباشد سخن کفر نه اینست تا هست علی باشد و تا بود علی بود سر دو جهان جمله ز پیدا و پنهان شمس الحق تبریز که بنمود علی بود

در این اشعار پنج کفر واضح است ۱- علی مسجود ۲- علی معبود ۳- علی دودمه اشیاء بوحدت وجود و موجود است ۴- علی ازل و ابندی ۵- علی و شمس تبریزی یکی بودند و سر دو جهان بودند و همچنین بسیاری از شعر دیگران حتی شعراء شیعه بتقلید غلاة و صوفیه گاهی باطل گفته اند مانند وفائی که در مدح امیر المؤمنین میگوید :

گر خداوند جلالش عزم خلایق کند خلق سازد عالم و آدم هزار اندر هزار آنکه در سینا سخن میگفت باموسی علی است

منکر او باور ندارد این سخن باور مدار حدوث ذات پاک او مقارنت با قدم مساویست با ازل مساویست با عدم علیست فرد بی بدل علیست مثل بی مثل علیست مصدر دوم علی است صادر اول چو این جهان فنا شود علی فناش میکند قیامت از پیا شود علی پیاش میکند در زمان ما سیدی شعر گفته بنام فلسفه شهادت و امام زمان را قائم بالذات خوانده و گوید :

ولی عصر کو قالب جهانست کنون خودمهدی آخر زمانست
بزیسر پرچم او کائناتست باو ما قائم او قائم بدانست
و در حق علی اکبر کفر منصور حلاج را ترویج و علی اکبر را با کفری
همصدا کرده گوید :

هر سرمویش جدا منصور و او میزند دائم اناللعق بی شمار
طلوعی گیلانی در مدح پیغمبر بکفر و غلو افتاده و اسماء و صفات خدا را
هیچ دانسته و بجرم و گناه تشویق کرده گوید :

آئینه ذات جهان آفرین جزوی اسماء و صفاتست هیچ
او چه برافراشت لوای نجات جرم و گناه در عرصاتست هیچ
و در مرثیه امیر المؤمنین چه کفریات و مزخرفاتی آورده از آن
جمله گوید :

خون ایزد ناله انی اناللعق فاش گشت
اهرمن گستاخ تا گشت و سر داور شکست

و در مرثیه حضرت عباس چه کفریات و خرافاتی دارد از آن جمله گوید
در لوح قضا دفتر تقدیر وقایع احکام شود ثبت بفرمان ابی الفضل
میدان ازل تا باید راسعه نیست در جلوة یک حمله یکران ابی الفضل
این مائده هستی و این فیض مقدس نانی بود از سفره احسان ابی الفضل

وامام حسین را امام عاشقان و معشوق اورا با او یکی نموده و گوید
 بر امام عاشقان ز آشوب جنك گشت چون از چاود جانب راه تنك
 معنی توحید از او شد مستفاد یافت با معشوق عاشق اتحاد
 بالاخره هر کس آمده هر چه بخیالش آمده از کفر و چرند آورده و
 اسلام را واژگون کرده و در مجالس شیهه میخواند و عوام خیال میکنند
 اینها فضائل است درحالیکه اینها مخالف اسلام است و خدا و رسول و امام
 از چنین گفتارها بیزار است دیوان هاپر کرده اند از این موهومات. بالاخره
 هر مداحی باید شعر خود را بیک نفر عالم ربانی و محدث مذهبی مطلع از
 عقاید نشان دهد تا اشعار مخالف عقاید حق را دور بپسکند و بنام امیرالمؤمنین
 یا ائمه دیگر اسلام را خراب نکنند.

باید بشیعیان نادان و مداحان ایشان گفت شما هر چه امیرالمؤمنین را
 بالا برید بفضائلی که خدا و رسول برای او شمرده نرسد پس شما از خود
 تتراشید و اگر مقام خدائی باو بدهید مصلح اعمال شما نشود شما اگر راست
 میگوئید بافکار و کردار خود را زینت دهید و باعث آبروی دین و امام خود
 باشید چنانچه امام ششم فرموده **كونوا للنازینا ولا تكونوا علينا شینا**
 شما اگر راست میگوئید خود را بزور علم و تقوی آراسته کنید و ملت خود را
 از ذلت استعمار و نوکری کفار رها کنید و اقلاً از ملت مسلمان الجزائر تعلیم
 بگیرید چگونه دست رد بسینه استعمار زنند.

آفرین ای الجزائر بر تو و مردان تو بر تو و بر جانفشان مردان باایمان تو
 گرد از دشمن بر آری چون بیاغیزی زجای

تا که تشیند غبار تنك بر دامان تو
 افتخار از تست کاندلر مکتب آزادی

مشق جان بازی کند هر طفل ابجدخوان تو
 مرك را آسان شماری بهر آزادی از آنك

زندگی با قسید رقیب بود زندان تو
 مداحانی که امام را از ربّه امامت بالا میبرند و کار و مقام خدائی باو
 میدهند یقیناً خدا را نشناخته و نه ایمان بخدا دارند و نه اقرار بامام و هنوز
 اقسام توحید و شرك را تمیز نمیدهند و توحید افعالی آنست که افعال خدا را
 بغیر خدا نسبت ندهند نمیدانند.

دلیل ما آنست که در زمان قاجاریه هزاران مداح و تمزیه خوان و

مرثیه خوان در تهران وجود داشت یک نفر بیرم ارمی بزرگترین مجتهد و نایب امام یعنی مرحوم شهید نورانی حاج شیخ فضل الله نوری را که در قدس و تقوی و علم و هوش و بیداری بی نظیر بود بدارزد و تمام این مداحان مسلم بن عقیل و طرفداران دروغی امام بدفن جنازه شیخ شهید سعید نایب امام نپرداختند (۱) خیلی تعجب است دوشهری که همه طرفدار امیرالمؤمنین میباشند روز ۱۳ رجب تولد آن امام بدون معاکمه و بدون مجوز قانونی و شرعی نایب امیرالمؤمنین را بدارزند ولی هزاران مجلس جشن و شیرینی بنام علی برپا کنند و علی علی گویند قطعاً امیرالمؤمنین از چنین مردم بیزار است بلکه باید که روح بزید و آرامه و بهبود نیز از چنین مردم بیزار است یکی از ابرار مرشدان کمراه مسئله ولایت است دست از توحید و شرع و عقل برداشته و دم از ولایت علی میزنند و بیبانه آنکه علی فرموده **قولوا فی حقنا ما شغتم** هرچیزی میگویند و با امام می چسبانند تا بتوانند بنام ولایت علی مردم را بدور خود جمع و ولایت خود را بعد از ولایت علی بر دوش مردم بگذارند ولایت امام حق است اما نباید ابرار دست شود.

بیست و هفتم از مفاسد اشعار عرفا جری کردن

مردم است

و این فساد در اشعار شاعران و مداحان شیوع دارد مردم را بکرم خدا یا شفاعت امام مفرور و جری میکنند.

چنانچه شاعر میگوید:

هر آنکس که آفاش حیدر بود چه پرواش از روز معشر بود
در صورتیکه امیرالمؤمنین علیه السلام میگوید بنده ای از بندگان محمد (ص) در قرآنش میگوید خطاب خدا بمن این است که **بگو قل انی اخاف ان عصیت ربی عذاب یوم عظیم** یعنی بگومن میترسم از عذاب روز بزرگ قیامت اگر عصیت کنم پروردگار مرا. با اینهمه مفاسدی که در شعر

(۱) تقصیر آن مرحوم این بود که میگفت مشروطه باید مشروعه باشد و جعل قانون نکنند بلکه مشروطه باید مجری قانون اسلام باشد نه جاعل قانون چون سخن او با سیاست غربیان موافق نبود در قتل او سرعت کردند تا مبادا دیگران بیدار شوند. ما کتابی در شخصیت آن مرحوم نوشته ایم مستقلاً

است جواب طرفداران شعرا چیست با اینکه مایک از هزار از مفاسد را ذکر کردیم .

طرفداران اشعار عرفا چه میگویند

ما با آنانکه يك طرفه قضاوت میکنند حاضر نیستند بعرف حسابی گوش دهند و فکر خود را باخته اند کلامی نداریم سخن ما با کسانی است که خود را باخته و استقلال فکری دارند و اگر سخن ما برخلاف منطق عقل و دین است بیایند ما را ارشاد کنند و اگر دیدند عاقلان گفته ایم بیاری ما برخیزند فعلا بعضی از کسانی که میخواهند حقیقت روشن شود میگویند مفاسدی که شما ذکر کرده اید انصافا در اشعار عرفا موجود است و شما صحیح گفته اید ولی چرا بعضی از علمای شیعه این نحوه شعر گفته اند یعنی دم از عشق و عاشقی و غزل و می مطرب و باده و دف و چنگ و خط و خال زده اند اگر این کار بدیست نباید ایشان مرتکب شوند مانند عبدالله موحدی خراسانی بما نوشته مطابق استدلال کتاب عقل و دین شما نام گذاری و اصطلاحات می پرستی و مطربی و شاهد بازی و عشق و عاشقی مخالف دستور اسلام و تشبیه بدشمنان دین است .

اما طرفداران شاعران که استقلال فکری ندارند میگویند شیخ بهائی در کتاب نان و حلوا از این نام و اصطلاحات زیاد دارد و چه قدر از عشق و عاشقی دم زده از آن جمله گوید:

هائنی صهباء من خبر الجنان	دع کثوسا واسقنبها بالذنان
قل لشیخ قلبه منها نفور	لا تخف الله ثواب غفور
علم نبود غیر علم عاشقی	ما بقی تلپیس ابلیس شقی
کل من لم یعشق الوجه الحسن	قرب الجبل الیه والرسن
دل که فارغ شد ز مهر آن نگار	سنگ استنجاء شیطانش شمار

و مانند این اشعار بسیار دارد چه باید گفت در جواب ایشان. ماقبل از آنکه بجواب پردازیم میگوئیم آیا ممکن نیست شیخ بهائی اشتباه کرده باشد آیا ایشان از خطا و اشتباه محفوظ است و معصوم اگر چنین است پس چرا قهواء ما اقوال او را در بسیاری از موارد فقه رد کرده اند. دیگر آنکه شیخ بهائی از عشق گفته اما خود را عاشق نخوانده، دیگر آنکه میتوانیم بگوئیم علم فقه و تفسیر قرآن و عقاید مذهبی همه تلپیس ابلیس شقی است

و میشود اقتدا بشیخ اقتدا کنیم و علم باحکام دین را دور بیندازیم و فقط برویم بدنیاال عاشقی و دیگر آنکه باید دید عاشقی اصلاً علمی است تحصیلی یا میلی است قهری حاصل آنکه مجنون درس و علم خوانده و علم عاشقی آموخته یا بدون اختیار صید عشق شده مسلم عاشقی علمی و تحصیلی نیست و قطعاً شیخ بهائی اشتباه کرده

دیگر آنکه مقصود شیخ بهائی از نگار ووجه زیبا خدا بوده از کجا دیگر آنکه بگوئیم مقصود شیخ از نگارویار و صورت زیبا خلق است یا خالق و آیا خالق را تشبیه بخلق کرده و برخلاف مذهب اهل عصمت رفته در صورتی که تشبیه خالق بخلق را معصوم نوعی از شرک دانسته پس از همه اینها آیا میتوانیم تقلید از میت کنیم و تمام آیات و روایات اهل عصمت را ترك بگوئیم و از شیخ بهائی تقلید کنیم از همه اینها گذشته خداشناسی و معرفت باو و نهوذ بالله عاشقی و معشوقی او از اصول دین است یا از فروع دین اگر از اصول دین باشد معقفاً نباید تقلید از شیخ بهائی کرد و بفرض تقلید آیا تقلید از خدا کنیم و بدنیاال عقل برویم و افلا تعقلون قرآن را اطاعت کنیم یا بدنیاال عشق و عاشقی نان و حلوا برویم خود اهل بصیرت داوری کنند تا به بینند امروزه ملت ما بچه زنجیر های اوهای گرفته شده اند اگر چه ما باین اشکال جوابها داده ایم.

اول آنکه هم علمای ربانی مصروفست بفقہ و اصول و غالباً بشعر و شاعری نپرداخته اند و امامان معصوم و هزاران نفر از علماء ربانی و مراجع تقلید دم از می و مطرب و عشق و عاشقی نزده و عده قلیلی از علماء بشاعری پرداخته اند و بیشتر یعنی ۹۹ درصد بشعر نپرداخته اند و اگر علم منحصراً عاشقی بود چرا نپرداختند پس معلوم میشود اکثر علماء این کار را موجب خوشنودی حق و موافق منطق عقل ندیده اند و همین کافی است برای پستی این کار چنانچه معقق صاحب شراعی نقل کرده که من در جوانی چند عدد شعر گفتم و برای پدرم فرستادم و والد ماجدم در جوابم نوشت لحن احسنست فی شعرك لقد اسأت فی حق نفسك اما علمت ان الشعر صناعة من خلع العقبة و لبس الحرقة و الشاعر ملعون و ان اصاب و منقوص و ان اتی بالشیء العجیب و كانی بك قد اوهك الشیطان بفضیلة الشعر تا آنکه نوشت و لست ارضی ان یقال شاعر یعنی اگر چه تو نیکو شعر گفتی ولی در حق خودستم کردی آیا ندانستی که شعر صنعت کسی است که لباس عفت را بکند

و شاعری را حرفه خود کنند و شاعر از رحمت حق دور است و اگرچه صواب گوید و نفعی است و اگرچه فکر بکر و چیز عجیب بیاورد و گویا شربطان تور را بغیال فضیلت شعر انداخته تا آنکه فرمود من خوشنود نیستم که تور را شاعر گویند .

جواب دوم آن عده قلیل از علما که شعر گفته اند اگر بررسی کنیم بر دودسته اند يك دسته که متوجه بوده و بمی و مطرب و خط و خال و زلف و قر و غزوه نپرداخته اند مانند سید مرتضی و سید رضی که بسیار شعر گفته اند و هم سید بحر العلوم و ولی شعر ایشان دارای زشتگویی و کلمات رکبک و مفاسدی نیست و موجب نشر علم و فضل است و ما طرفدار شعر خوب میباشیم مانند اشعار امیر المؤمنین که در اخلاق و تهییج مجاهدین است و بعضی از علما اشعار متناسب آن امام را جمع کرده بنام دیوان چاپ کرده اند اگرچه تمام آن اشعار نسبت قطعی و سند صحیح متصل بآنحضرت ندارد و تازه اشعاری که نسبت بآن حضرت داده اند بفصاحت نهج البلاغه نیست و باید پیروی نشر نهج البلاغه نمود .

بلی بعضی از دانشمندان متأخرین که مذاق و مشربشان را مطابق شرع و موافق مذهب جعفری نمیدانیم تقلید از شعرا کرده اند یا از غفلت و عدم توجه بمعایب و مفاسد اینکار و یا آنکه توجه داشته و اهمیت نداده اند چنین کسان بسیار کم و شاید بده نفر نرسند و تازه بعد از آنکه با مدارک و دلیل های روشن و قطعی عیب و فساد کاری هویدا شد نباید چشم پوشی کرد و بصرف آنکه چند نفر اشتباه کرده اند ما هم بدنبال اشتباه آنان برویم باضافه بر اینکه عمل این چند نفر علمایی که برخلاف تمام شیهه و اهل عصمت رفتار کرده و دم از غزل و تشبیب می و مطرب زده اند حجت نیست عمل امام معصوم حجة است و هرگز دیده نشده امام از می و مطرب دم زده باشد و الفاظ رکبک و مخالف شرع و افکار ضد عقل و دین در اشعار خود گفته باشد شما اشعار امیر المؤمنین و امام حسین و امام سجاد و امام هشتم و امام دهم علیهم السلام را بنگرید و ببینید شاهد بازی دارد آیا باده و بت عیار دارد اگر آینه قلیل الشعرند شعراشان نیز سرمشق باشد برای شعر دیگران حتی دعبل خزاعی و فرز دق و سایر شعرا که مورد لطف امام بودند اشعاری که دارای اصطلاحات زشت و رکبک عرفا باشد نیاورده و در حضور امام نخوانده اند و مفاسدی که در اشعار شعرا متعارفست در آنها وجود ندارد .

از همه اینها گذشته، نشر فلسفه یونان و خیالبافی عرفان در میان اهل علم نیز مفاسدی بیار آورده یکی از مفاسد آن همین است که عده‌ای مطابق مذاق عرفا و فلاسفه شعرونشر میگویند و مردم آنرا بحساب دین اسلام میگذارند در حالیکه این کار خیانت باسلام است و چنین دانشمندانی که افکار فلسفه و عرفانی را بنام عالم دینی انتشار میدهند باسلام و دیانت و تقوی لطمه زده‌اند و کار ایشان حجت نیست.

اشکال دیگر از طرفداران شعرو جواب آن

بعضی میگویند شعرای عرفانی آن همه پند و اندرز و مطالب حقه دارند، ما پندیهات آنانرا گرفته و بیانی گفتار آنان کاری نداریم. این سخن چند جواب دارد.

اول- آنکه تا کسی عقاید حقه را در هر مسئله نداند و از تمام افکار حقه مذهبی مطلع نباشد موافق و مخالف آنرا تمیز نمیدهد و باطلها را پند و اندرز میشمرد متأسفانه اکثر مردم ما یعنی ۹۹ درصد بلکه بیشتر از عقاید مذهبی و افکار واقعی الهی بی‌خبر بلکه صفرند چه بسیار از اشعاری که مردم آنرا حق میدانند ولی در واقع باطل و چرند و مخالف اسلام و مذهب است ما برای نمونه چند شعری که اکثر بلکه عموم مردم آنرا نیک می‌شمردند ولی در واقع موافق عقل و شرع نیست مینگاریم تا مقصود روشن گردد.

۱- واعظی در منبر میگفت سعدی در و گوهر در بخته و در اشعار خود معجزه کرده و شعر ذیل را قرائت کرد.

سعدیا مرد نکونام نمبرد هرگز مرده آنست که نامش بشکونی نبرد

اینجانب بادقت ملاحظه کردم که این شعر مخالف عقل و قرآنست ولی نه خود گوینده متوجه است نه شنونده از منبر که بزرآمد پهلوی خود نشاندم و باو گفتم آقای من این شعر مخالف عقل و اسلام است لبخند تعجب تمسخر آمیزی زد گفتم من مدرک و دلیل دارم و قبلا معنی این شعر را بیان کنم که شما بدانید من فهمیده‌ام سعدی چه میگوید سعدی میگوید هر کس نام او بنیکی برده شود و مردم او را بنیکی یاد کنند او هلاک نشده و اگر از دنیا برود در عالم دیگر حیوة بانشاط و زندگی باسعادت دارد و هر کس نام او را بنیکی نبرند هلاک شده و حیوة اهل سعادت را ندارد معنی شعر همین است گفت بلی. گفتم قرآن برخلاف این بیان گوید و میفرماید در سورة

آل عمران آیه ۱۷۱ وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أحياءٌ عند ربهم يُرزقون فرحین بما آتیهم الله من فضله و يستبشرون بالذین لم یلحقوا بهم من خلفهم الا خوف علیهم ولا هم یحزنون یستبشرون بنعمة من الله وفضل وان الله لا یضیع اجر المؤمنین یعنی آنانکه در راه خدا جانبازی کردند نمرند و خودشان نزد پروردگارشان روزی میخورند نه نامشان خوشعالتد بآنچه خدا بابشان داده از فضل خود و یکدگر را بایمان بازماندگان خود موده و بشارت میدهند شادند بنعمت و فضل الهی و باینکه خدا ضایع نیکنند مزد اهل ایمان را حاصل آنکه این آیه حیوة بانشاط و سعادت پس از مرگ را موقوف بایمان و فداکاری قرار داده و موقوف بماندن نام و زبان زد مردم قرار نداده، چه بسیار کسانی که اصلاً نامی از آنها نیست ولی در حیوة با سعادت آخرتند مانند اکثر انبیاء و اکثر شهداء که نامشان زبان زد مردم نیست و در کتب تواریح نامی از ایشان برده نشده از صد و بیست و چهار هزار پیغمبر اگر صد نفر با ۲۰۰ نفر نامشان معلوم باشد باقی معلوم نیست و همچنین نام شهداء الهی که چندین مقابل انبیاء بوده اند و از طرف دیگر چه بسیار از کفار و اهل ستم که نامشان بنیکی برده میشود و حال آنکه در آخرت اهل حیوة با سعادت نیستند مانند سلاطین کبر و بنی عباس و سایر غاصبین و بودا و امثال ایشان از مخترعین مادی که چه قدر مرید دارند و نامشان بنیکی برده میشود پس سعدی مخالف عقل و قرآن بیان کرده .

ثانیاً قرآن میگوید اهل سعادت ابدی خودشان زنده میباشند نه نامشان و خودشان روزی میخورند و خوشعالتد و یکدگر را بشارت میدهند نه نام ایشان زیرا نام زنده و مرده ندارد یعنی موت و حیوة از صاحب نام است نه نام پس کسیکه حیوة را برای نام مدمی است برخلاف عقل و منطق گفته چه بسیار از نیکنامان که در واقع زشت کار ربا کار بوده اند و چه خوش ظاهرا نیکیه در اقامت ستمگرند و برای مردم دنیا حالشان مخفی است پس هر مرشد و زمامداری که برای او کرامتها می شمارند نباید باور کرد مگر بطریق وحی که پیغمبر و امام خوبی کسی را بیان کنند متأسفانه این شعر مخالف عقل و نقل را همه میدانند ولی از آیه قرآن که مطابق عقل است بی خبرند .

۲ = سعدی گوید :

بنی آدم اعضای یکدیگرند که در آفرینش زیك گوه‌رند

چه عضوی بدرد آورد و روزگار دگر اعضاها را نماند قرار

این شعر بنظر سطحی خوبست ولی مخالف عقل و قرآن است زیرا مؤمن عضو منافق و مسلمان عضو کافر نیست چگونه دشمن خدا بادوست خدا عضو یکدگر میباشند بسا می بینیم که کافر از درد ورنج مسلمان بی قرار نیست بلکه خوشحالست استعمارگران خونخوار از درد بیچارگان بی قرار نمیشوند باضافه خدا در قرآن فرموده **ان الذین فرقوا دینهم و کانوا شیعاً لست منهم فی شیء** یعنی آنان که تفرقه دینی ایجاد کردند و در مقابل حق باطل تراشیدند تو از ایشان نیستی بهیچ وجه خدا و رسول از کافر و منافق بیزارند چگونه مؤمن بیزار نباشد.

بنا بگفتار سعدی اگر مشرکین را بدوزخ برند سعدی را آرام و قراری نماند و در بهشت بدرد قولنج مبتلا شود زیرا سعدی عضو مشرکین است شما به پنبه چه منطق غلطی برخلاف قرآن بیان کرده . بلی مؤمن بامؤمن دیگر برادر و مانند يك ساختمانند که اگر برادر ایمانی مبتلا شد برادر ایمانی دیگر افسرده و متأثر میشود و قرار و آرام از او سلب میشود چنانچه امام ششم فرمود **المؤمن اخو المؤمن کالجسد الواحد ان اشتکی شیفاً منه وجدالم ذلك فی سایر جسده** پس بنی آدم مانند اعضاء یکدگر نیستند . برادران ایمانی مانند اعضاء یکدگرند بلی شعر سعدی برای منافق خوبست که با همه ارتباط دارد و برای صوفی خوبست که صلح کل است و هر کافری را وجود حق میداند .

۳- مولوی در مثنوی میگوید

تبیح دادن در کف ذنگی مست به که آید علم نادان را بدست

این شعر بنظر عوام خیلی خوبست ولی بنظر دقیق غلط و باطل است زیرا علم را بنادان باید آموخت و آنکه میداند چیزی را ممکن نیست باو آموخت زیرا تحصیل حاصل است اما بقول مولوی باید علم را بنادان نیاموخت پس بدست که باید داد و اگر علم بدست نادان نیفتد بموت عالم از بین میرود. اگر مولوی میگفت (به که افتد علم ناکس را بدست) شاید بهتر بود اگر چه آن هم غلط است زیرا هر ناکسی بعلم کس میشود زیرا ناکس باید کسی بشود و بنی ذاتی لا یتغیرند داریم.

اشکالات دیگری هم دارد ما برای نمونه این سه شعر را تجزیه و تحلیل و باطل بودن آن را روشن کردیم تا معلوم شود شعری که بنظر عوام خوبست

چه بسیار میشود که مخالف عقل و نقل است چه برسد باشعار زشت و رکیک پس معلوم شد که مردم خوب و بد را تمیز نمیدهند در اشعار و کدام شرع و کدام باطل است نمیدانند و هم پند را از چرند فرق نمیگذارند.

جواب دوم- خوبی که مانع خوبیتری شود در واقع بد است و نمیتوان آن را خوب گفت اگر کسی ده تومان بشما بدهد و صد هزار تومان شمارا در عوض ببرد خوب نیست و بسیار بد است شما اگر لذت ساعتی را انتخاب کنید در مقابل عذاب آخرت خوبست البته خیر امیرالمؤمنین (ع) فرمود: **ماخیر بهخیر بعنده النار** یعنی آن خیری که بعد از آن آتش دوزخ باشد خیر نیست بنا بر این میگوئیم همین اشعار خوبی که برای آن طبل و دهل میزنند برای آنست که مردم بافکار و اخبار آل محمد توجه نکنند و از حقایق دینی منصرف شوند.

از این خوب ترویج میکنند تا شما را از خوبیتری که افکار اهل عصمت باشد باز دارند مثل اینکه زمان ما خیالات شیاطانی- روحانیت را بیافته های فلاسفه آشنا ساخته برای آنکه از عقائد اهل عصمت بی خبر باشند و باطل را حق دانند بخیال اینکه شاعران و فلاسفه اهل تحقیق و توضیحات دیگر نمیدانند آل محمد فصیح ترین مردمند و احتیاج بفلان فیلسوف و یا فلان شاعر ندارند در بیان مطالب حق. از طرفی يك جوان فرهنگی چندین هزار شعر حفظ کرده از همین اشعار خیالبافان ولی يك حدیث نمیداند و عقائد حق را از اهل عصمت نگرفته و از باطل تمیز نمیدهد و اجانب هم برای آنکه جوانان ما بخیالبافی مفروز و به بزرگان خیالی مسرور شوند و از صنعت و دیانت بازمانند از این شاعران تمجید و تعریف میکنند.

پند است یا چرند

جواب سوم- آنکه پندیات شاعران نسبت بفزلیات آن کم و بی اثر است و اگر اثری داشته باشد آنی و سریع الزوال است و تا عقائد دینی محکم نباشد پند و اندرز در دل شتونده ثابت و مستقر نمیگردد و لذا از زمانیکه مردم بدین بدین و بی علاقه شده اند هزار درجه فاسدتر شده اند با اینکه در مدارس فرهنگی آنهمه از پند شاعران ذکر میشود جز هوا و هوس چیزی ببار نیآورده و يك پهلوان باتقوی بوجود نیامده بعکس مدارس دینی.

جواب چهارم- اگر کسی هزاران بدگویی کند از زهد و تقوی و علم

ودانش ودم از شراب و عرق و تار و طنبور بزند و بعد بیاید برای شما پندی بگوید شما در جواب او خواهی گفت اول برو خود را بند بده. اشعار این شاعران مملو است از بد گوئی بزه و تقوی و اگر يك از هزار آن دارای پندی باشد اثر کاملی ندارد باضافه ما اگر بدقت نظر کنیم باشعار شاعری مانند حافظ می بینیم اگر پندی گفته یعنی اگر ترغیب کرده باتفاق و انفاق و کرم و درویش نوازی همه اینها را برای آنکه دل شاهی یا وزیری را برقت آورد و چیزی بگوید یعنی برای صید گفته نه برای بند چنانچه بامیر تیمور خونخوار میگوید:

ای صاحب کرامت شکرانه سلامت روزی تفقدی کن درویش بینوار
جواب پنجم چه بسیار اشعاری که بنظر سطحی عوامانه بند است و در واقع گند است مصلح نیست بلکه مفسد است چند شعر از پندیات حافظ برای نمونه مینگاریم خواننده قضاوت کند:

۱- حافظا می خور و رندی کن و خوش باش ولی

دام تزویر مکن چون دیگران قرآن را

۲- گرمید راه عشقی فکر بد نامی مکن

شیخ صنعان خرقه رهن خانه خمار داشت

۳- مباش در پی آزاد و هر چه خواهی کن

که در طریقت ما غیر از این گناهی نیست

۴- نگویت همه ساله می پرستی کن سه ماه میخورد و نه ماه پارسا میباش

اما شعر اول يك بند دارد که تزویر بد است اما چندین عیب و

فساد دارد اول ترغیب بمی خوری دوم رندی یعنی حقه بازی و لاابالگیری

سوم عیاشی و بی فکری چهارم بدبینی باهل قرآن پس این شعر غلط و مهمل

است مانند شعر سوم و مانند آنکه شاعر دیگر میگوید می بخور منبر بسوزان

مردم آزاری مکن که باید بگوید می بخور منبر بسوزان .

از کتاب حافظ شکن جواب حافظ

می برندی بخور ای حافظ و تزویر مکن

صاف گو فاسقم و تیره مکن ایان را

دام تزویر تو را حاجت قرآن نبود پس بود یاوه سرائی تو هر انسان را

اما شعر دوم بنام عشق و عاشقی مردم بی خبر را تحریص کرده ببدنامی

ناتیا ترویج کرده از شیخ صنعان منافق حنفی ثالثا کار زشت او را تصویب

کرده و اما شعر سوم میگوید دربی آزار مباش و هر غلطی که دلت خواست بکن چرا برای آن که طریقت حافظ چنین است اولاً در مقابل اسلام جعل طریقت کرده غلط و بی معنی است ثانیاً هر کس بغیر خود آزادی نکند نمیتواند یعنی حق ندارد هر کاری که میخواهد انجام دهد مثلاً نمیتواند اموال خود را بدو یا بریزد.

و اما شعر چهارم نیز بی معنی است بلکه ترویج فساد است . خواننده عزیز پندیات شعرا غالباً چنین است که ذکر شد این اشعار پند است یا برای هوا پرستان چون قند .

اشعار امیر المؤمنین دلیل بر بدی اشعار عرفا است

چنانچه پیشتر میگویند اگر شعر بد است چرا امیر المؤمنین شعر گفته میگوئیم ائمه در هر کاری استاد ترند حتی در فن شعر ولی ائمه کم شعر گفتند و از می و مطرب و سایر کلمات زشت شاعران عرفان مأب دم نزدند و از ستمگر ستایش نکردند پس سایر شاعران چرا اقتدا بائمه نکردند و و بروش آنان شعر نگفتند و ثانیاً ائمه خود را بشاعری معرفی نکردند و بندرت شعر گفته اند پس شعرای معروف که هر يك صد هزار شعر گفته و اقتدا باهل عصمت نکرده اند مذموم و منحرفند فعلاً میبرسیم آیا صد هزار نفری که راویان اخبار امام بوده و کلمات نثر امام را نقل کرده اند کثرت گذایم و بدو نفر شاعری که برای امام شعر گفته یا شعر امام را نقل کرده بچسبیم آیا آنهمه راویان جلیل القدر بقدر دو نفر شاعر نبوده اند .

مبادا شاعران خردمند از ما برنجند

شاید کسی بگوید شاعر مسلکان را از خود مر نجان جواب آنست که ما خیر خواه همه بوده و آلودگی جامعه را نمیخواهیم گوا اینکه عده ای از خود خواهان از ما برنجند مگر هر کس شاعر شد و هر چه گفت خوبست اگر چنین فکر کنند بسیار خطا است ما می بینیم شاعران از لالایی گری و هوا پرستی دریغ نکرده اند و تمام حقائق دینی را از بین برده اند چگونه همه را خوب شماریم و باعث غرور ایشان شویم ما نمیگوئیم شعر خوب هنر نیست بلی هنر است اما این هنر را باید از آلودگی در بارها و میخانه ها و زشتکوتی ها جدا کرد و در جای خود مصرف نمود حاصل آنکه ما با مدارك

صحیح ثابت کرده‌ایم که اشعار شاعران متعارف ملو از خرافات مخالف عقل و شرع است ما زور گوئی نکردیم تا عاقلان از ما برنجند.

شاعر باید حکمت شعار باشد

شاعر حکمت شعار آنست که با مردم همدردی کند زیرا اگر مسلمان است اسلام وظیفهٔ او را معین کرده ما میپرسیم چرا شعراء گذشته از حملات بی‌رحمانه و جنگهای صلیبی و قتل و غارت نصاری چیزی بنظم نیاورده‌اند و یادی از مظلومین و مقتولین سفاکهای اروپا نکردند و وحشیگری آنان را بدینیا معرفی نکرده‌اند با اینکه مولوی و سعدی و حافظ و شاه نعمت‌الله بعد از قتل و غارت مغول بوده‌اند و آنچه جنایتهای مغول و فریادها و بی‌پناهی مردم را بر رخ ملت اسلام نکشیده و یادآوری نکردند و اظهار تأسفی ننمودند و ملت اسلام را بجوش و خروش و سلحشوری دعوت نکردند و در عوض نزدیک غیرت در تمام دیوان‌های خود از غزل و می و مطرب دم زده‌اند سعدی سال قتل عام مغول را سال خوش دانسته همان سالی که ایران و عراق در زیر چکمه‌های مغول بود و اکثر بلاد ایران باستان، فارس قتل عام شده بود سعدی آنقدر بخیالبافی مشغول بوده که آن سال را سال خوش میگوید:

در آن مدت که مارا وقت خوش بود ز هجرت ششصد و پنجاه و شش بود
مولوی در آن سالها روم بوده و از شر مغول محفوظ مانده و دو سال بعد از قتل عام مغول شروع کرده بنظم مثنوی و شش سال بعد شروع کرده بجلد دوم مثنوی چنانچه خود در جلد دوم مثنوی گوید:

مطلع تاریخ این سودا و سود سال هجرت ششصد و شصت و دو بود
اما ابدأ اظهار تأسفی از وقایع مغول نکرده و اگر مسلمان بود باید بوظیفهٔ اسلامی خود عمل کند رسول خدا فرمود من لم یهتم بامور المسلمین فلیس بمسلم یعنی هر کس اهمیت بامور مسلمین ندهد مسلمان نیست.
مولوی آنقدر که برای عشق شمس تبریزی تصنیف و غزل گفته در دیوان شمس میخواست هزار يك آن را برای اسلام و بیداری مسلمین بگوید اما او در عوض بوجد و رقص و خیالبافی و افکار عاشقانه و شاعرانه پرداخته و مسلمین را بشجاعت و شهامت و حفظ وطن و رشادت دعوت نکرده در حالیکه زنان و دختران مسلمین همه دستگیر و اسیر و تیره روز بودند و انتظار جنبش

و غیرت مردان را داشتند .

عرفان بافی و شاعری و عاشق مسلکی از ارزار کفار است

اجانب خصوصاً اهل صلیب مدتها سعی کرده‌اند در ترویج بی بند و باری در میان مسلمین و بدست نوکران خود آنرا آبیاری کرده‌اند و فعلاً به‌دفع خود رسیده‌اند نظر کفار صلیبی آنست که ملت ما بوجد و شعر و تصنیف پردازند و از سلحشوری و دفع اجانب بازمانند و لذا کتب شعرا و همچنین تذکرة الاولیاء شیخ عطار که سر تا پا لاف و کزاف و خرافات است از ثلث کیب در ازوپا چاپ میشود و بایران وارد میگردد و وزارت فرهنگ سالها است که بیت المال ملت ما را صرف چاپ و نشر و تدریس کتابهای شعری و عرفان بافی کرده البته بدستور اجانب مثلاً مثنوی را بنصف قیمت منتشر میسازد و ادارهٔ رادیو و تبلیغات اوقات خود را مصرف تعریف شعرا و خواندن شعر و تصنیف میکند مدارس و دبیرستانها و خیابانها و کوچه‌ها را باید بنام شعرا بنامند تا خوب مسلم شود که مفاخر ایران کیانند یکمشت گدای هرزه گو فقط مفاخر ایرانست آری چون در جنگهای صلیبی با آنهمه قتل و غارت بر مسلمین چیره نشدند کلیسا دست از کینه توی با اسلام برنداشته پس برداشتند باین گونه چیزها برای تضعیف مسلمین و هرچه ناپاک بود بنام مصلح و اصلاحات سرکار آوردند و هرچه رقاص عیاش خیال باف بود بنام مفاخر ایران بزرگ کردند و ملیونها از بیت المال ملت بیچاره را خرج ساختن قبر شعرا کردند و تا توانستند تفرقه و اختلاف آوردند و مسلکهای خرافی عرفانی ساختند تا مسلمین در جهل و نادانی غوطه‌ور شده و در بند استعمار باقی مانند کتب فرهنگی و روزنامه‌ها را بر کرده‌اند از تمجید و بزرگوار کردن شعرا که اینان چنین و چنانند از بزرگانند از ستارگان علم و ادبند از مفاخرند .

شیخ فخرالدین شاعر عراقی دلباخته و عاشق یک بچه درویش شده و بزرگی مهر خدا را در دل جا داده . جوانان سادهٔ ایران بدانند که این غریبان با این ترانه‌های کودک فریب ملت ما را گول زدند اینها پوست خربزه‌ایست که در داه ما گذاشتند مانند آنکه دوی مسمومی را چون

بخورد کسی میدهد میگوید به به چه شیرین است بده من بخورم کسی نیست
بایشان بگوید شما چرا صنعت خود را تعطیل نمیکند و چند روزی بهاشق
مسلکی نمیردازید و عشق فلان مرشد گردن کلفت بی غیرتی که عاشق بچه
درویشی شده بزبان ملت خود نشر نمیدهید مهر خدا و زیبایی معنوی آن را
بملت خود تزریق نمیکند چرا دست از سر ملت اسلام برنمیدارید این کلیسا
اگر تابع مسیح است چرا از کینه توزی و عناد کنار نمیروید. بهر حال کسانی
که در ترویج شعرای عرفان مآب میکوشند بدون شرط و قید هر شاعری را
بزرگ می شمارند بد خواه ملت و دست پرورده اجانبند و یا غافل و
زیان کارند.

بی حسی نتیجه شاعر مسلکی و عرفان بافی است

مسلمین صدر اسلام در عوض این همه دیوان های شعری اهل غیرت و
سلجشور و جنگجو بودند و از هر طرف علیه دشمن برخواستند و بر طرف
غالب بودند تا آنکه بعد از چند قرن شعر و شاعری و عرفان بافی و صوفی
مسلکی و بافندگی عشقی بپایان آمد همه زبان و دهن همت شدند کفار
بصنایع مادی پرداختند و جلو رفتند ولی ملت ما سرگرم شعر و شاعری و
دیوان های پر از غزل می و مطرب شدند و برخلاف اسلام در عوض جهاد با
دشمن و فتح بلاد بدنبال شهرهای خیالی عشقی افتادند و خیال کردند
هفت شهر عشق را عطار گشت ما هنوز اندر خم یک کوچه ایم

ادب یعنی چه و منتارگان ادب چه خدمتی کرده اند

بعضی ها بنام ادبیات ترویج از خیال بافی شعرا کرده اند ادبیات
ماخوذ از ادب و ادب در اصطلاح دستور درست و شیوا گفتن و نوشتن است
و هر کس قریحه ادبی دارد باید در دفع مفاسد و بیان حقایق و رفع احتیاجات
و بیداری ملت صرف شود متأسفانه شعرا که مدعی ادبند غالباً بترویج فسق
و زشتیها و تمبیرات بیجا و چاپلوسی و سخن بازی و قافیه پردازی و ستایش-
گری ستمگران پرداخته اند تاریخ نشان میدهد که شعرای معروف درباریان
و فردمایگانی بوده اند که از این راه روزی میخوردند و برای زشتکاری
شاهان عذر تراشی کرده و ایشان را بستم دلیر تر ساخته اند تا بجایی که آسمان
را زیر و کاب فلان ستمگر گذاشته اند و گفته اند :

نه کرسی فلک نهد اندیشه زیر پای تا بوسه بر دکاب قزل اوسلان زند
 بسوم و چهارم از مفاسد اشعار عرفا مراجعه کنید بالاخره سلاطین را
 از انبیا و علما بالاتر برده اند و رنج مجاهدین الهی را ضایع کرده اند شما
 روان تیره هادی مولوی را در کتاب عالم و آدم به بیبتید که این مرشد
 چه قدر نادانست بعد از هفتصد سال از زمان تیمور گذشته آن خونخوار را تعریف
 میکند و گوید :

رایت تیمور شه گورکان چون بجهان شد علم داستان
 حکمش از ایوانگه کیهان گذشت معدلتش ز آدم و حیوان گذشت
 و حتی از ابن زبیر دشمن امیرالمؤمنین (ع) نیز تعریف کرده انوری
 بافته های سرسام آوری دارد از آن جمله در مدح ستمگران گوید
 چنان بعهد تو میزان عدل شد طیار که میل سوی کبوتر نمیکند شاهین
 آنچه ذکر شد يك از هزار و نمونه ای از خروار است بنا بر این
 چنین شعرا را نباید اهل ادب دانست و ذوق ادبی ایرانیان نباید صرف
 مطالعه چنین اشعاری شود. تعجب است که روی جلد اشعار ایرج میرزا که
 تمام آن هرزه گوئی و بی هفتی است نوشته

گر چه خریدار ندارد سخن گرمی بازار ندارد سخن

معلوم میشود توقع دارند هر کس پولی دارد برود دو دستی تقدیم
 باوه سراپان و هرزه گویند ایرانیان باید بیدار شوند و نام اطفال و
 مسکن خود را بنام چنین شاعران ننهند و این شاعران را از خود برانند
 این شعرا بشق دروغی تصنعی وقت خود را صرف و بعنوان قافیه کلماتی
 پهلوی هم نوشته مانند سالار، تالار، معمار، دیوار، افسار، سرکار، سپس
 برای هر کدام شعری میسازند.

اگر کسی دقت کند بیشتر غزلها که ده شعر است مثلا شعر اول تا
 پنجم و هفتم تناسبی ندارد و بر يك منوال و در يك موضوع نیست و این
 تلون برخلاف بلاغت و ادبیت است این شعرا در غزل و خیالبافی خود يك
 رشته زشت گوئیهای سرسام آوری بنام ادب آورده اند مانند آنکه کمر
 را مو و زنج را چاه و زلف را عرق و مژگان را تیر و ابرو را شمشیر و
 لب را غنچه میگویند راستی اگر این چیزها در کسی جمع شود شکل
 منحوس پیدا خواهد کرد تازه چنین چیزها را بنام شاهد بازی از ادبیات
 میسرند زهی پلیدی و یشرمی چون دیدند کوس رسوائی است پلیدتر بقالب

زده و گفتند مقصود ما از شاهد و عنا نمودن بالله خداوند متعال است و برای این هوسبازی نام عشق و عرفان گذاشتند و حتی چنین خیالبافان را پیمبر خوانده و گفتند در شعر سه تن پیمبرانند خاقانی و انوری و سعدی اگر دست استعمار همت کند ممکن است اینان را بخدائی نیز برساند .

کشور گل و بلبل و انجمن ادبی

بسیار جای تأسف است که ایران نزد بیگانگان معرفی شده بشکوره گل و بلبل و این شعرای زشت گو را از نوابغ این کشور شمرده و شکارگاه بی‌رحمی شده برای استعمار ای کاش شاعری پیدا شود از زشت‌گویی دوری کند و از عقل و خرد ترویج کند و بجای کشور گل و بلبل کشور دین و خرد ایجاد کند و دست استعمار را قطع نماید . و با کسی کتاب حافظ شکن مارا چاب کند لااقل

بنام انجمن ادبی وارد ایران میشوند و انجمن ادبی برپا میکنند و جوانان هوسباز را جمع کرده و بشعر و شاعری تعریض میکنند و چون جوانی از حاضرین انجمن اشعاری از عشق بازی و دلدادگی بگوش دیگران می‌رساند همه بی‌کبار دست می‌زنند و هورا میکنند و جوانان بی‌خرد دیگر را به هوسبازی دلیرتر میکنند و این خود یکی از دسائس استعمار است که مردم را از خرد دور و بخیالبافی مسرور کنند ولی از علماء دینی توهین و مردم را متنفذ ساخته و حتی تزریق کرده‌اند که عالم دین نباید وارد سیاست و مدیریت امور کشور باشد و حتی دانشگاه معقول و منقول ایجاد میکنند و سلسله انتشارات و مؤسسه و عظم و تبلیغ اسلامی (همان نام اسلام که ابزار دست استعمار چنانست نه اسلام واقعی که مخالف استعمار و جهل و تفرقه و فقر است) بوجود آورده و آداب سخن و کتاب اصول فن خطابه و امثال آن می‌نویسند که تمام مندرجات آن عبارتست از تعریف دشمنان اسلام و استقلال، و پرورش خیالبافی و سرگرمی برای دانشجویان و هدف آن‌روش تازه برای بحث و روان‌شناسی است یعنی تسخیر ملت و تخمیر افکار ما می‌پرسیم اگر این شعراء زمان ما و انجمن‌های ادبی هدف تخریبی ندارند چرا از فشار انگلیسی و امریکا و روس که دل هر ایرانی خونست ساکنند و چرا از نجایع و خون‌ریزیهای عصر ما از قتل عام خراسان برای کلاه شاپوچیزی بنظم نیاورده‌اند .

چرا ذکر از زورگویی و زندان اجانب نیست، چرا از قتل عام فلسطین

و در بدری مسلمین و حملات کفار فرانسه بر مصر و الجزائر و از کینه توزی کلیسا با مسلمین ساکت مانده اند و بفول سرائی عشقی پرداخته اند چرا قریبۀ خود را صرف بیداری ملت و تولید شهامت و حفظ عصمت و مملکت و دیانت نمیکنند و لکنۀ تنگ شعراء گذشته را از ادبیات نمیشویند اگر کسی شعور داشته باشد و به بیند همه چیز او غارت شده نباید خاموش نشیند و نباید از تذکرات ما برنجهد

(زیند دوست مرنج ارچه تند باشد و سخت)

که احسقی است ز اندرز دوست رنجیدن)

اروپائیان چرا بشعراء ما علاقه دارند

اروپائیان که در بارۀ این شاعران هیاهو میکنند مقصود سیاسی دارند که باوه گویان و هیاشان را سرزبانها بیندازند و غرور ملی و مفاخر خیالی برای ما بوجود آورند و ما را از مفاخر دینی و خردمندی غافل کنند و همچنین برای هر يك از ملت عرب و عجم و ترك چنین مفاخری میتراشند و هرملتی را بنام مفاخر خود از ملت دیگر جدا نموده و از وحدت دینی غافل میگردانند و هرملتی را بملت دیگر بدین کرده در میان فارس از عرب بدگویی میکنند و بعکس مانند سید جمال الدین اسدآبادی و شیخ فضل الله نوری و سید حسن مدرس را میکشند و از عطار و مولوی و حافظ و خیام تعریف میکنند .

چرا برای آنکه علماء باتقوی مانع از نفوذ استعمارند ولی شعرا مانع از بد آموزی و نفوذ استعمار نیستند بلکه بهترین وسیله برای بی مسلکی و میخواری و مطربی و نزدیک کردن ملت اسلام بکفر همین شاعرانند لذا کتب شعرا را در اروپا چاپ و بایران میآورند آیا ملت اروپا بزبان فارسی تکلم میکنند کتب شعراء فارس بچه درد آنان میخورد اگر واقعاً طرفدار حقایق و راستی و درستیند چرا از کتب عقائد حق و استدلالی دینی مانند نهج البلاغه و حق الیقین و عین الحیوة مجلسی ترویج نمیکنند چرا از افکار صحیحۀ اخبار اهل عصمت تعریف نمیکنند آیا از مولوی و عطار چه نفی بایران رسیده روزی که مفلول قتل عام میکردند و طفلان را در دمان مادر سر میریدند و دختران ایران را بکنیزی و سیاه روئی میردند این شاعران چه کردند جز غزل خوانی و می و مطربی و عرفان بافی روزی که

سرتاسر ایران يك پادچه شیون و فریاد بود و از طرفی زنان اسیر منتظر غیرت و سلحشوری مردان بودند این شعرا جز تخمیر اعصاب و ستایشگری و بی بند و باری چه کردند انوری در تملق از خونخواران میگوید :

بتیغ کین تو آن را که کشته کرد اجل خدای زنده نگرداندش بنفخه صور
این شاعران صوفی مآب مشغول وجد و طرب بوده و نعره میزدند که
این وجد و سماع ما مجازی نبود این رقص که میکنیم بازی نبود
مولوی در قصه غرزدی صوفیان و رقص آنان با چه آب و تاب میگوید
گاه دست افشان قدم میکوفتند گاه سجده صفحه را میروفتند

چون سماع آمد زاول تا کمران مطرب آغازید يك ضرب گران
خریفت و خر برفت آغاز کرد زین حرارت جمله را انباز کرد
زین حرارت پای کوبان تا سحر کف زنان خروفت و خروفت ای پسر
این شعراء متعارف سرسفره قمار و شطرنج خونخواران و پیدادگران

بودند و از سفره ایشان سیر نمیشدند مراجعه کنید بتاریخ ادبیات ایران
ص ۱۰۶ و ص ۲۱۰ و ص ۲۱۳ مینویسد الناصرالدین الله خلیفه عباسی در مقابل
خواردزمیان عاجز بود لذا کوچلك خان و چنگیز را دعوت کرد بعمله برایان
و مسلمین را بدام ترك و مغول انداخت آنوقت سمدی برای مسلمین دلسوزی
و نوحه سرایی نکرده ولی برای چنین خلفاء نابکار عیاش پس از مرگشان
نوحه خوانی کرده و میگوید :

آسمان را حق بود گر خون بیارد بر زمین

از برای قتل مستصمم امیرالمؤمنین
رشید و طواطم مداح دائمی خواردزمیان بوده این شاعران آنقدر چشم
طمع بمال مردم داشتند که دست گدائی بهمجا دراز کرده اند تا جائیکه
فتوحی شاعر در مذمت انوری میگوید :

انوری ای سخن توبسغا از زانی آیت کدیه چو اذلال چرامیخوانی
جوهری شاعر هروی از مفت خواری خود نزد سلطان تشریف
کرده گوید :

زبی آنکه مرا داشت همه حرمت و حق

شصت و سه سال مرا داشت بر آخور سلطان
معزی شاعر بکمر مداح خونخواران سلجوقی بوده و گوید بشاه
تاقیامت فخر من باشد که اندر بزم خود در بر تخت نشانی و پدرخوانی مرا

حافظ چنانچه گذشت از شرا بخواری شاه منصور تعریف کرده و گوید
از آن ساعت که جام می بدست وی مشرف شد
زمانه ساغر شادی پیاد میکساران زد

ما از دیوان حافظ بیشتر نقل کرده ایم

برای آنکه دیوان حافظ همه جا منتشر و دسترس همه کس می باشد
خواننده میتواند مرجمه کند و صدق گفته ما را مشاهده کند باضافه چون لاف
و کزاف و ادعاهای بزرگ اواز هر شاعری زیاد تراست و آنقدر از اصطلاحات
عرفا و عشق و عرفان بهم بافته که خواننده خیال میکند مقاماتی داشته و یا
با خدا و رسول و دین و فرشتگان سروکاری داشته و چنان معنویات را بامی
و مطربی و فسق و فجور مخلوط کرده و در این خیانت مهارت بفرح داده که
غیر زیرکان را شیفته اشعار خود نموده چنانچه در جواب اشعار ذیل که در
مدح شاه منصور گفته.

و احم مزین بوضف زلال خضر که من
شاهان من اربعش رسانم سر بر فضل
من جرعه نوش تو بودم هزار سال
گر بر کنم دل از تو و بردارم از تو مهر
عهد است من همه با عشق شاه بود
منصور بن مظفر غازیست حرز من
شعرم بپسند مدح تو صد ملک دل گشاد
شکر خدا که باز در این اوج بارگاه
نامم ز کارخانه عشاق معو بساد
حجة الاسلام خراسانی در کتاب

باور نبودم آنکه تو اینقدر ماهری
شاعر اگر که شاعریش فن خویش کرد
نی دین در او بود نه طریق و نه مذهبی
طمن و ثنا و مدح و هجایش بهیچ دان
مدحش چه باد پشه شرم دم او چه نیش
مدحش بجز طمع نبود دغش از غرض
لاف و کزاف مدح بقدر عطا بود
حقا که بهره تو بود فن شاعری
منما از او توقع صدق و برادری
بیگانه از خدا است چه جاتا بدیگری
حرفی که از عقیده نباشد چه مثنوی
از باد و نیش پشه چه خیر است یا شری
مدح از برای زربو دم منع از زوری
هر قدر بهتر است عطا، مدح بهتری

حافظ بن شاعری استاد ورهبر است
مدحش نگر برای شهان حد لاف بین
حافظ زلال خضر بجوید زدست شاه
کبیرم که شاه راه بود پیر خضر نیست
قدرش نموده بست که گر پانهد بهرش
کی جرعه نوش شاه بدی تو هزار سال
در حیرتی که مهرش اگر بر کنی زدل
لاف دگر ز عهد الستش خبر دهد
دانسته باش از این لافهای خود
منصور بن مظفر قاز بست حرز تو
صد ملک دلگشاد تو را مدح او بشمر
نامت ز کارخانه حق معوشد از آنکه
حقا که علی نموده فنون سخنوری
بر خوان از این قصیده همه فن شاعری
واز جام شاه جرعه کشد حوض کوثری
کو ترچه نسبت است بجایم و ساغری
ملوک شاه باشد و مسکین آن دوری
زین لاف پر تملق خود شرم ناوری
آن مهر بر که افکنی آن دل کجایی
دانستی از کجا زچه سو ره بدویری
واسوئتا برای تو از روز داوری
پس با خدا چه کار که باین مظفری
حقا که خوش بلاف و تملق سخنوری
جز حجب او تو را نبود شغل دیگری

اروپائیان از تعریف شاعران چه نتیجه میبرند

ترویج از شاعری که منکر خدا و قیامت است و دین را مسخره میکند
چه نفعی باروپائیان دارد آیا میخواهند مسلمین را در امر دین مست کنند
یا واقعا خودشان هم مانند حافظ و خیام اعتقاد بدینی ندارند خیامی
که میگوید:
می خوردن و شاد بودن آیین من است فارغ بودن ز کفر و دین دین من است
یا حافظ میگوید
من نخواهم کرد ترک لعل یار و جام می

زاهدان معذور داریم که اینم مذهب است
اجانب چپین شاعران را از مفاخر ایران میدانند و بعضی از اساتید
دانشگاه استعماری ایران نیز بتقلید اجانب چنین گمان را در کتب خود
با آب و تاب نام میبرند در حالیکه چنین شاعران غالباً بی دین و بیچاره و
بدین بجهان و باعث تنگ ایران بوده اند و هزاران اعتراض و شکایت از
چرخ کجمدار دارند و آن را غدا مینامند در کتب فرهنگ استعماری هر کجا
میخواهند از علماء ایران نام برند در عوض یکی از این شاعران را نام
میبرند گویا در ایران عالمی بوجود نیامده باید بدانند که عالم باتقوی که
از مفاخر علم و ادب است آنست که قرآن اشاره کرده و فرموده ان اگر همکم

عندالله اتقیکم آنسانکه باتقوی بوده و اصول و فروع هدایت را از سر چشمه وحی الهی یعنی آل محمد علیهم السلام گرفته اند و بها رسانیده اند مانند کلبنی صاحب کافی و شیخ صدق که دارای ۳۰۰ جلد کتاب از علوم اهل بیت عصمت میباشد و مانند پدرش ابن بابویه و شیخ طوسی و خواجه نصیر و علامه مجلسی و فضل بن شاذان و راوندی و محقق قمی و ابوالفتح رازی و وحید بهبهانی و هزاران نفر مانند ایشان که تمام مشعلدار هدایت و حافظ دین و آئین و استقلال و مملکت بوده اند که شاعران شاگرد ایشان محسوب میشوند درحالیکه تمام ایشان ایرانی و از مفاخر علم و ادب و تقوی و ستارگان بانور بوده و حتی اشعار حکیمانه نیز داشته اند و عمر خود را صرف هدایت افکار و مبارزه با اهل باطل کرده و از دنیا بقرص نانی قناعت کرده و برای ستمگران مداحی و تملق نکرده اند.

متأسفانه جوانان فرهنگی استعماری ما جز شعراء بی بند و بار عالم دیگری را نمی شناسند و احوال علماء حقیقی را اجانب مستور نموده اند

شعرا چه خدمتی کرده و چه مذهبی داشته اند

ما از کسانیکه بتقلید اجانب این غزل گویان را از مفاخر و نوابغ علم میسرند میپرسیم که این شاعران بیرون چه مذهبی بوده و کدام مذهب خیالات شاعرانه و عاشقانه می و مطربی را تجویز کرده و کدام مذهب شاهد بازی را روا داشته و کدام دین گفته مردم را سرگرم شعر کنید تا از حقایق مذهبی و عقائد اهل عصمت بازمانند اصلا خیالات عاشقانه و مطالب شاعرانه موجب تخمیر اعصاب و سستی اراده میشود پس مفید که نیست بلکه مضر است.

از اینها گذشته آیا این شعرا چه خدمتی بحالم بشریت کرده و کدام مرد باتقوی را بجایگاه تعویل داده و یا کدام صنعتی و یا اختراعی کرده اند جز آنکه بدروغ ایشان را بزرگ کرده اند مثل آنکه مینویسند حافظ شاگرد سید شریف جرجانی بوده و نزد او تحصیل کرده در صورتیکه سید شریف در قرن هشتم بوده و حافظ در قرن هفتم فوت شده باضافه سید شریف حنفی مذهب بوده پس گویند و نقل شده که اینان چنین و چنان بوده اند مدرک نمیشود.

استدلال طرفداران شعرا منطقی نیست

میگویند شاعران سابق زبان فارسی نیاکان ما را حفظ کرده اند و لذا اینقدر مورد تجلیل و تعظیم مایند جواب اینست که از شعرای عاشق مآب زمان لاحق چرا تجلیل میکنید ثانیاً بسیاری از علماء ربانی سابق نیز کتب فارسی نوشته و لغت فارسی را ضبط کرده اند پس چرا از آنان نامی نمیبرید و اگر هدف سیاسی درکار نیست چرا از دانشمندان دینی و فقهای سابق که نظاماً و نشراً کتبی بفارسی یادگار گذاشته اند تجلیل نمیشود. مانند سید اسماعیل جرجانی متولد ۶۳۴ قمری صاحب کتاب آثار و محمد بن عیدالله علوی صاحب کتاب بیان الادب و ابوالرشید صاحب کتاب النقص در قرن پنجم و بدیع الزمان نظری صاحب کتاب المصادر و سید مرتضی رازی صاحب کتاب تبصرة و مقدس اردبیلی صاحب کتاب حدیقه و بهاء الدین محمد صاحب تاریخ طبرستان و عوفی صاحب کتاب الفرج بعد الشدة و ابوالفتح رازی صاحب تفسیر فارسی در قرن پنجم و محقق طوسی صاحب کتاب اخلاق ناصری و علامه مجلسی صاحب کتاب حیوة القلوب و عین الحیوة و حق الیقین و کتب فارسی دیگر و صدها نفر دیگر از علماء.

ثالثاً یهودیان روم و نصاری فرنگ نیز از سابق کتابها بزبان خود نوشته اند البته هر کس کتابی نوشته غالباً بزبان ملت خود نوشته پس این کار مهم و قابل ستایشی نیست رابعاً شرافت انسان و یا جامعه بلفظ و زبان نیست بلکه شرافت فرد و جامعه بایمان و تقوی و عمل صالح و استقلال فکر و دفع استعمار است و بچیزهاییکه بواسطه یا بلا واسطه باعث استعمار و موجد استعمار است نباید افتخار نمود. بلی اجانب ما را بهصیبت نژادی و یا زبانی مغرور میکنند و در مقابل نژاد و یا اهل زبان دیگر ما را بدسته بندی و ادار میکنند تا بتوانند میان ملت اسلام تفرقه اندازند و ما را سرگرم کرده و بهره برداری کنند.

اجانب میخواهند ما گمراه باشیم و از عقائد حق و اخبار آل محمد - بی خبر بمانیم و حق را از باطل نشناسیم و بند خیالات شعریه باشیم و لذا بیوسه شاعران را برخ ما میکشند و کتب هزلیات و غزلیات آنان را برای ما عظمت میدهند و در مقابل از علماء حقیقی توهین و تحقیر میکنند و بآثار اسلامی ارجی نمیکذارند برای نمونه يك مورد از تزویقهای مسموم اجانب

را در کتاب حقیقة العرفان مطالعه فرمائید به بینید چگونه ادوارد برون انگلیسی
 به نام مجلسی توهین و جسارت ها کرده و می نویسد در کتاب خود بنام ادبیات
 ایران که مجلسی ایران را بدنام افغانها انداخت با آنکه علامه مجلسی ۲۶
 سال قبل از ورود افغانیان بایران فوت شده بود و در زمان مجلسی بیرکت
 و سیطره و سیاست او مملکت ایران از دستبرد اجانب محفوظ بود بلی چون
 علامه مجلسی صوفیان را میکشت و بتها را میشکست و جاسوسان اجنبی را
 خارج میکرد و شرا بخانه هارا تعطیل کرد ادوارد برون او را مهیب و
 سختگیر خوانده و میگوید روحانی نباید وارد سیاست شود هدف ادوارد برون
 آنست که یکمشت هرزه عاشق مآب شاعر مسلك سرکار بیابند و پرچمدار
 سیاست شوند تا مزاحم سواری او مانند او نباشند. شما درست دقت کنید
 هر یکی از اجانب آمده در ایران کتابی بنام ادبیات ایران، تمدن ایران
 نوشته و جز تقویت خرافات و افکار باطله و پیشرفت هدف سیاست خود کاری
 نکرده است.

فوکران استعمار چرا بروحانین بد بینند

مادی و نصاری و عرفا هر يك از مذاهب باطله. میدانند تنها کسی که میتواند
 مشیت آنان را باز و در جامعه رسوا کند علماء اسلامی هستند زیرا مردم
 دیگر با حق و باطل را تمیز نمیدهند و با آنکه خود را موظف میدانند،
 پس تنها چیزی که مانع از پیشرفت مقاصد مسموم ایشان بوده علمایند، لذا
 هر شاعر و مورخ و مرشدی که بتهمت و تمسخر و افترا علماء را تحقیر نماید و
 علماء را خوار و کوچک کند و از نفوذ آنان بکاهد و آنان را ظاهر پرست و
 رباکار و قشری بخواند، ترویج میکنند و دیوانهای آنان را نشر میدهند و
 چون نفوذ روحانی کم شد با کمال آزادی و بدون مانع میتازند و مانند
 زمان ما با جان و مال و ناموس مردم بازی میکنند يك روز دولت را بجان
 اهل علم میاندازند که دسته دسته ایشان را بشهر بانی برد برای جواز عمامه
 يك روز وادار میکنند از منبر و بیانات ایشان جلوگیری شود و در حبس و
 مشار باشند.

يك روز شیخ فضل الله نوری و سید حسن مدرس و شیخ سزدار کابلجی و سید
 جمال افغانی را میکشند بکروزر سرکوجه و بازار تصنیف علیه علماء میسازند
 اما بشعرا و خواننده ها و موسیقی خوانها کاری ندارند بلکه آنان را

تشویق میکنند.

تسخیر و تحقیر نصاری از علماء اسلام

در تاریخ ملکزاده ص ۲۸۱ مینویسد مسیونوز نصرانی و سایر مسیحیان در روز عینی ملبس بلباس علماء روحانی اسلامی شدند یعنی همایه بزرگی بر سر گذارده و برای تقلید و تسخیر بملاء اسلامی مضحکه در آورده و ملاحظه کنید در زمانی که دول مسیحی بر ممالك اسلامی تسلط یافته اند تاریخ نویس و شاعر و روشن فکر (البته روشن فکری که نصاری می پسندد) همه بدگوی علمای دینند برای نمونه بجلد چهارم ادبیات ادوارد برون انگلیسی نظر کنید و بتاریخ مشروطه دکتر ملک زاده ص ۲۵۲ مراجعه کنید که مینویسد میرزا رضا حکمی که در غزلسرائی بد طولانی داشت و در روشن کردن کردن افکار و دریدن پرده سالوس و ریاکاری زاهدناها جهل بسیار میکرد و بهمین جهت مورد بغض و کینه آخوندها بود. شما به بینید این مورخ بیگنفر غزل سرای خیالباغ خوشبین و بملاء و آخوندها چه قدر بدبین است و درس ۲۵۴ بملاء نجف بدگویی کرده که افکار آزادبخواهی در جامعه علماء نجف راه نداشته.

البته چون مطالعه ملکزاده و امثال او منحصر بمطالعه کتب نصاری و مستشرقین مغرض اروپا بوده بیش از این نتوانسته درک کنند و درس ۱۱۹ تکذیب از مسلمین کرده که بقائد مذهبی بیشتر علاقه دارند تا بوطن و آب خاک: در جواب چنین مورخ نادانی باید گفت متأسفانه بی دینان و بدگویان باسلام ابدأ علاقه ای بوطن ندارند و هرچه وطن فروشی شده بدست بی بند و بارها شده. باز در همان صفحه تعریف از اقلیت فاسد کرده و عده آنان را زیاد نشان داده میگوید در انقلابات بایه ده ها هزار نفر بهلاکت رسید. باید باین مورخ مغرض گفت شرارت پنجاه نفر بای را نباید انقلاب گفت و شاید تمام بایه در آن زمان بهزار نفر نمیرسیدند.

آنوقت این مورخ بیچاره در همان صفحه استدلال کرده بکلمات مورخین اروپائی که قطعاً غرض و مرض آنها بیشتر از خود ملک زاده بوده و درس ۱۱۴ نفوذ روحانیت اسلام را مانع از عدالت میدانند اما بیابهای نصاری کاری ندارد و درس ۲۰۴ میگوید پدرم ملک گفته ملاحای ایران برای نگاهداشتن مردم در جهل و تاریکی از خواندن کتاب مثنوی منع کردند.

باید گفت پس چرا امروز که از مثنوی تعریف میشود و در رادیو و فرهنگ ترویج میشود بیشتر مردم تن باستمارداده و بیشتر بجهل فرو رفته اند و درس ۱۶۵ مینویسد ملاها در مقابل اجانب تسلیم و مطیع بودند . باید گفت این مورخ یا مردم را خرفرض کرده یا واقعاً خودش نمی فهمد زیرا در زمان هائیکه ملاها نفوذ داشتند مردم فرنگیها را نجس میدانستند و حتی فتاوی علما بکفر و نجاست یهود و نصاری در تمام رساله ها موجود است در آن زمانها دولتها جرئت بند و بست با دول مستعمره چی نداشتند اما چون آزادی را آوردند و نفوذ علما کم شد رشوه خواری و وام گیری ورقس و وطن فروشی شیوع پیدا کرده با این حال عجب است که در زمان استعمار مورخ و کتاب نویس و شاعر علما را سد راه خود دیده و فقط بعمله بعلماء دینی پرداخته اند .

واژ کلاستان مسیحی تقلید میکنند که در مجلس لردهای انگلستان گفت نامسلمین را از قرآن و علماء اسلامی جدا نکنیم نمیتوانیم بر آنان تسلط بیابیم متأسفانه شرقیها همه در خواهند و شعرا هم برای ایشان لالائی میخوانند . ای مسلمین شاید همین نودیکیها از نشر کتابهای صحیحه جلوگیری شود اگر روزگار چنین باشد فعلا که ما حقائق را مینگاریم قدر بدانید و در نشر آن مارا کمک دهید.

وظیفه مداحان چیست حق را باید گفت

ملت ما آنقدر از دیانات دور و بهوا و هوس مغرورند که هر بدعت و حرامی در آنها رواج میگیرد خصوصاً اگر آن بدعت موافق هوا و هوس باشد مثلاً تصنیف که وزن مخصوصی از وزنهای اهل طرب و ورقس را دارد در مداحی و مرثیه خوانی و نوحه سرائی وارد شده مانند آنکه وفائی در مدح امیر المؤمنین گوید:

چه شود ذراه وفا اگر نظری بجانب ما کنی

که بکیمیای نظر مگر مس قلب تیره طلا کنی

بن از عقیق تو آیتی چمن از رخ تو آیتی

شکر از لب تو حکایتی چه شود که غنچه تو وا کنی

مضمون این مدح موافق یا مخالف شرع است منظور ما نیست اگر

چه بعضی از بیوتش مخالف شرع است مانند این که میگوید :

تو چرا الت و بر بکم نرنی بزنی که اگر زنی

ازل و ابد همه ذره ذره پر از صدای بلاکنی
 نظر ما بوزن آنست که در شرع اسلام خصوصاً در مذهب شیعه
 خواندن تصنیف روانیست در عزا داری و نوحه خوانی اشعار بوزن تصنیف
 میخوانند و گاهی بوزن آن سینه سه ضربه میزنند و یا همدگر دم میگیرند
 و خود را تکان تکان میدهند و بوجد می آیند و بهمان وزن زمزمه و وجد
 مینمایند و یقیناً این کار بدعتی است

آیا کدام امام یا کدام عالم ربانی در مرتبه تصنیف خوانی کرده و
 بوزن آن سینه سه ضربه زده چرا مداحان و مردمان دیگر بدنبال هوا و
 هوس میروند .

ما نمیگوئیم مرتبه و سینه زدن و نوحه مستحب نیست بلی مستحب
 است اما باید بوزن حرام نباشد و از مفاسدی که در این کتاب ذکر شد دور
 باشد پس مداح و شاعر و مرتبه خوان خوب آنست که در اصول عقاید
 مذهبی استاد باشد و اطلاع کامل بجزئیات و کلیات عقاید مذهبی داشته باشد
 و از می و مطرب و تشبیهات خالق بخلق و سایر تعبیرات زشت دوری کند و
 خود را مشرک نکند .

و اگر خود اطلاع کامل از عقاید ندارد و از افکار اهل
 عصمت در همه جا مطلع نیست اشعار خود را بیک نفر عالم ربانی و فقیه
 مطلع دینی نشان دهد تا او بررسی کند و عیب آن را برطرف سازد آنگاه
 برود قرائت کند .

چون مداحان ما بفکر خود مفرور و بسجع و قافیه مسرورند و غالباً
 اشعاری که میخوانند بهوا و هوس مقرون و از حقایق دینی دور و موجب
 غضب حق تعالی و بیزارای امام زمان است و چون خود و مستمعین ایشان عوامند
 متوجه نیستند و در عوض ثواب گناه خود را زیاد و عمر خود را تلف و از
 مجالس تبلیغات نتیجه ای نمیگیرند .

علی ای حال ما در این کتاب در ضمن مفاسد شعری بسیاری از عقاید
 ماسده عرفا و صوفیه را آشکار ساخته و وظیفه شاعران و مداحان و بلکه
 واعظان را بیان کرده و زشت و زیبای شعر را بیان کرده ایم امید است
 ملت ما بیدار و بوظائف عقلی و دینی خود آشنا شوند و ملعبه دست هوا و

هوس و انزار دست استعمار و کفار نشوند و بفرست عقائد اتنی عشریه که
ضمیمه این کتاب شده نظر کنند و اشعار مخالف آنرا دور بیاندازند و بر
خلاف عقائد حقه شعر نگویند.

در این زمان که یهود و نصاری و کبر و مجوس و صوفی و شیخی و بابی
و بالاخره خارجی و داخلی و فرهنگ و کلیسا و خانقاه همه باهم همدست شده اند
برای آنکه ریشه اسلام را قطع و حق را مغدول کنند، خوبست مداحان
و واعظان و گویندگان و نویسندگان ما بایشان کمک ندهند و با دشمنان
دین هم صدا نشوند و بتقلید دشمنان دین هر شعری ننخوانند و هر بزرگ خیالی
را بزرگ ندانند و السلام.

السید ابوالفضل الرضوی القمی
(علامه برقمی)

يك غزل از دیوان حافظ شكن برای نمونه ذکر میکنیم
تا اهل ادب بجای تمام آن مبادرت کنند

عاقلا برخیز و بشكن جام را	مگذران با جام می ایام را
خرقه پوشان را بگو عاقل شوند	برکنند آن دلق ارزق قام را
کوی بدنامی است کوی شاعران	حفظ باید کرد تنک و نام را
گر پی علم و هنر باشی یقین	عاقبت روزی بیایی کام را
کی توان نامید از اهل خرد	شاعر می خوار بد فرجام را
شاعرا ارشاد بنما خاص و عام	کن رها آن سرو سیم اندام را
بسکه گفتی از می و جام شراب	حافظا دیوانه کردی خام را

گروطن خواهی و حق ای برقمی
ده جواب حافظ و خیام را

عقائد حقه اثنی عشریه و فرقه ناجیه که هر کس یکی از این عقائد را انکار کند از مذهب و طریقه

جعفری خارج بلکه اهل نجات نیست و شاعران و مداحان و گویندگان باید مواظبت کنند تا بر خلاف این عقائد نگویند

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| ۲۰- همیشه بوده و خواهد بود | ۱- خدا یکتا و بی همتا است |
| ۲۱- اذلیت وابدیت منحصر باوست | ۲- فرزند و مصاحب ندارد |
| ۲۲- غیر او هر چه باشد حادث است | ۳- شریک و نظیر و وزیر ندارد |
| ۲۳- حدوث غیر او ذاتی و زمانی است | ۴- معین و یاور و مدیر امور ندارد |
| ۲۴- ذات و صفات ذاتی او درك نشود | ۵- مکان و محل و حدود ندارد |
| ۲۵- اتحاد خلق و خالق معالست | ۶- تجلی ذاتی ندارد و جلوه نمیکند |
| ۲۶- حلول نمیکند | ۷- دنیا و آخرت دیده نمیشود |
| ۲۷- حرکت و سکون ندارد | ۸- جسم و جوهر نیست |
| ۲۸- ضد و مثل و شبیه ندارد | ۹- مرکب و عرض نیست |
| ۲۹- مشاور امور و مدد ندارد | ۱۰- از جنس خلق نیست |
| ۳۰- نفسانی و روحانی نیست | ۱۱- وجود او مبانی خلق است |
| ۳۱- وحشت و انیس ندارد | ۱۲- متعین است بتعین واجب |
| ۳۲- موج و ظل و سایه ندارد | ۱۳- وجود او عام و مطلق نیست |
| ۳۳- نود و نورانی نیست | ۱۴- شامل ممکنات نباشد |
| ۳۴- توهم و تصور و تعقل نشود | ۱۵- از قبود و صفات امکانی منزّه |
| ۳۵- خالق هر چیز خود اوست | ۱۶- تشبیه او بخلق جائز نباشد |
| ۳۶- خلق اوصفت او نیست | ۱۷- محتاج و ناقص نیست |
| ۳۷- وجود او خالی از وجود خلق است | ۱۸- وصل و فصل و قطع ندارد |
| | ادعای وصل بذات او کفر است |

- ۳۸- چیزی، از او صادر نشده و مصدر نیست
- ۳۹- از عدم ایجاد کند نه صدور از ذات .
- ۴۰- خلقت او بر شرح و جوشش نیست
- ۴۱- بفیضان و خروج از ذات نیز نباشد
- ۴۲- فناء در حق امر موهومی است
- ۴۳- خداوند صورت ندارد
- ۴۴- تغییر و تغیر ندارد
- ۴۵- کم و زیاد نشود
- ۴۶- چیزی عارض او نمی شود
- ۴۷- تغیر حال و عاشق و معشوق نشود
- ۴۸- عشق بخدا محال و باطل است
- ۴۹- ذات او را نشناخته جز خود او
- ۵۰- کیفیت او را جز او نمیداند
- ۵۱- چرت و خستگی و خواب ندارد
- ۵۲- وجود او مطلق و باطل نیست
- ۵۳- صفات کمال او همین ذات است
- ۵۴- دارای اسماء حسنی است
- ۵۵- اسماء حسنی از خود اوست
- ۵۶- اسماء او حادث و مخلوق اوست
- ۵۷- کلام و کتب او حادث است
- ۵۸- اعضا و جوارح ندارد
- ۵۹- بهره ممکن باشد قادر است
- ۶۰- ذات او علت وجود نیست
- ۶۱- فاعل موجب و مضطر نیست
- ۶۲- دارای اراده و مشیت است
- ۶۳- جهان مستند باراده اوست
- ۶۴- اراده او ذاتی نیست
- ۶۵- اراده حادث و از افعال است
- ۶۶- اوصاف افعال او غیر ذات است
- ۶۷- فاعل باراده و اختیار است
- ۶۸- فاعل بالتجلی نیست
- ۶۹- مدیر و قوم جهان خود اوست
- ۷۰- امور جهان را و گذار بشیر نکرده
- ۷۱- در علم و خلق احتیاج بآلت ندارد
- ۷۲- امور تکوینی با خود اوست
- ۷۳- موجد از عدم جز او نیست
- ۷۴- بهمه چیز نزدیک و محیط است
- ۷۵- صفات رذیله ندارد
- ۷۶- کار او دارای حکمت است
- ۷۷- بیهوده و باطل کاری نمیکند
- ۷۸- افعال زشت و عبث ندارد
- ۷۹- از فضل و رقیب منزله است
- ۸۰- عادل و حکیم است
- ۸۱- فاعل و موجد شریست تکویناً
- ۸۲- خیر و شر بتقدیر اوست
- ۸۳- تقدیرات او بمعنی تکوین نیست
- ۸۴- افعال بشری از او نیست
- ۸۵- بنده را مجبور باعمال نمیکند
- ۸۶- بیش از طاقت تکلیف نمیکند
- ۸۷- از خلف وعده و دروغ منزله است
- ۸۸- اراده کرده بشر مختار باشد
- ۸۹- از افعال بدراضی نیست
- ۹۰- علم او علت و موجد چیزی نیست
- ۹۱- از ازل میدانسته تا ابد را
- ۹۲- علم او حادث نیست
- ۹۳- بجزئی و کلی جهان دانا است
- ۹۴- قضا و قدر او حق است
- ۹۵- قضا و قدر مقهور اوست

- ۹۶- مجبور بقضاء خود نیست
 ۹۷- قضا و قدر علت ایجاد نیست
 ۹۸- قضا و قدر او در تشریع جهل قانونست.
 ۹۹- قضا و قدر علت اعمال بشر نیست
 ۱۰۰- کسی را ذاتاً شقی قرار نداده
 ۱۰۱- سعادت و شقاوت کسبی است
 ۱۰۲- هر کس را بفطرت توحید آورده .
 ۱۰۳- بنده را برای عبادت ایجاد کرده
 ۱۰۴- اختیار و اواده به بشر عطا کرده
 ۱۰۵- قدرت موقت و محدودی به بشر داده .
 ۱۰۶- امر بندگان را واگذار بایشان نکرده
 ۱۰۷- بنده را مهمل و بلا تکلیف نگذاشته
 ۱۰۸- خود مغفارتی محدودی عنایت کرده
 ۱۰۹- نامهای او را باید خودش تعیین کند
 ۱۱۰- کسی حق ندارد برای او نام گذارد.
 ۱۱۱- اسماء او توقیفی است
 ۱۱۲- نامهای فلاسف و شعرا و عرفا برای او روا نیست
 ۱۱۳- اطلاق بتوصیف و شاهد عرفا و یار دلربا و سایر اصطلاحات عرفا برخدا نوعی از العباد و شرکست
 ۱۱۴- اطلاق زلف و کاکل و خط و
- خال و قدوقامت رخ بر او روا نیست
 ۱۱۵- افعال او منحصر بخود اوست
 ۱۱۶- صفات و افعال او را نباید بغیر نسبت داد.
 ۱۱۷- عبادت اختصاص با او دارد
 ۱۱۸- عبادت اسماء او شرکست
 ۱۱۹- عبادت مظاهر قدرت او شرکست
 ۱۲۰- سجده برای غیر او جائز نیست .
 ۱۲۱- راه شناختن او منحصر بعقل و شرعست
 ۱۲۲- طریق معرفت او نظر در خلقت است
 ۱۲۳- خالقیت او بتفکر و نقشه نیست
 ۱۲۴- فکر و خیال و ذهن و تصور ندارد .
 ۱۲۵- نفس و طبع و ترس ندارد
 ۱۲۶- چیزی را از ماده قدیمی خلق نکرده
 ۱۲۷- موجودات را از عقول قدیمه ایجاد نکرده
 ۱۲۸- قول بقدم عالم کفر است
 ۱۲۹- قول بقدم ذاتی یا زمانی فرقی ندارد
 ۱۳۰- عقول عشره حکما موهوم است
 ۱۳۱- قول بعقول قدیمه یا مواد قدیمه کفر است
 ۱۳۲- عقول موجد چیزی نیست
 ۱۳۳- صادر اول و دوم موهوم است
 ۱۳۴- خداوند رهنمائی کرده بشر را

- ۹۶- مجبور بقضاء خود نیست
 ۹۷- قضا و قدر علت ایجاد نیست
 ۹۸- قضا و قدر او در تشریع جهل قانونست.
 ۹۹- قضا و قدر علت اعمال بشر نیست
 ۱۰۰- کسی را ذاتاً شقی قرار نداده
 ۱۰۱- سعادت و شقاوت کسبی است
 ۱۰۲- هر کس را بفطرت توحید آورده .
 ۱۰۳- بنده را برای عبادت ایجاد کرده
 ۱۰۴- اختیار و اواده به بشر عطا کرده
 ۱۰۵- قدرت موقت و محدودی به بشر داده .
 ۱۰۶- امر بندگان را واگذار بایشان نکرده
 ۱۰۷- بنده را مهمل و بلا تکلیف نگذاشته
 ۱۰۸- خود مغفارتی محدودی عنایت کرده
 ۱۰۹- نامهای او را باید خودش تعیین کند
 ۱۱۰- کسی حق ندارد برای او نام گذارد.
 ۱۱۱- اسماء او توقیفی است
 ۱۱۲- نامهای فلاسف و شعرا و عرفا برای او روا نیست
 ۱۱۳- اطلاق بتوصیف و شاهد عرفا و یار دلربا و سایر اصطلاحات عرفا برخدا نوعی از العباد و شرکست
 ۱۱۴- اطلاق زلف و کاکل و خط و

- ۱۳۵- توفیق و خذلان از اوست
 ۱۳۶- میتواند هر سببی را از اثر
 بیندازد .
 ۱۳۷- اورا بداء و علمی است مختص
 بخودش
 ۱۳۸- تقدیم و تأخیر امور با خود او
 ۱۳۹- علم غیب ذاتاً باو اختصاص
 دارد
 ۱۴۱- لامکانی و احاطه بکل مکان
 اختصاص باو دارد
 ۱۴۲- اصول عقائد اسلام توحید
 و نبوت و معاد است
 ۱۴۳- عدالت حق و امامت از اصول
 عقائد شیعه میباشد
 ۱۴۴- اصول عقائد تقلیدی نیست
 ۱۴۵- شرع تقویت و تأیید عقل
 میکند در فهم عقائد
 ۱۴۶- لطف بر خدا لازم است
 ۱۴۷- فرستادن پیغمبر و کتاب
 لطف است
 ۱۴۸- هر چیزی جز خدا محدود است
 ۱۴۹- انبیاء همه بر حقند و همه معصوم
 ۱۵۰- سب و انکار انبیا کفر است
 ۱۵۱- تحقیر و توهین بانبیا کفر است
 ۱۵۲- توهین بکشت انبیا کفر است
 ۱۵۳- قرآن تمامش حق است
 ۱۵۴- قرآن حادث و از جانب خدا
 نازل شده
 ۱۵۵- توهین بکعبه و احادیث صحیحه
 اهل عصمت در حکم کفر است
- ۱۵۶- کعبه قبله است
 ۱۵۷- رد احادیث اهل عصمت انکار
 دین است
 ۱۵۸- فرشته حق و حقیقت دارد
 ۱۵۹- انکار جن و فرشته کفر است
 ۱۶۰- فرشته جسم لطیف و معصوم است
 ۱۶۱- ارواح و نفوس حقیقت دارد
 ۱۶۲- شیطان و جن موجود است
 ۱۶۳- انکار ضروریات اسلام کفر
 است.
 ۱۶۴- پیغمبر اسلام خاتم انبیا است
 ۱۶۵- بعد از او وحی منقطع شد
 ۱۶۶- مدعی نبوت بعد از محمد (ص)
 کفر است و نبوت و امامت نوعی نیست
 بلکه شخصی است و کسی بر ریاضت
 بمقام نبوت و امامت نمیرسد
 ۱۶۷- علی وصی و خلیفه پیغمبر است
 ۱۶۸- خلفاء رسول ۱۲ نفرند
 ۱۶۹- خلفاء رسول معصومند
 ۱۷۰- عصمت سلب اختیار از معصوم
 نمیکند
 ۱۷۱- خلفاء رسول مکلفند بدین اسلام
 ۱۷۲- اولوالامر و واجب الاطاعه
 میباشد.
 ۱۷۳- اولی الامر و وجوب اطاعت
 منحصر بایشانست
 ۱۷۴- امام دوازدهم حی و غایب است
 ۱۷۵- امام دوازدهم فرزند امام
 عسکریست (ع)
 ۱۷۶- امام دوازدهم در همین دنیا

- ۲۰۱- معجزه منافق و کافر کذبست
 ۲۰۲- قرآن معجزه باقیه است ولی بدون ضمیمه اخبار معصوم کافی نیست
 ۲۰۳- موت و سکران حق است
 ۲۰۴- دیدار معصوم وقت مرگ حق است و تفکر و فهم کیفیت دیدار لازم نیست
 ۲۰۵- حضور و یا دیدار معصوم خیالی نیست
 ۲۰۶- ارواح بعد از مرگ باقیند
 ۲۰۷- مشیعین خود را می بینند
 ۲۰۸- عالم برزخ و قالب مثالی حق است
 ۲۰۹- نکیر و منکر و بشیر و مبشر حق است
 ۲۱۰- فشار قبر حق است
 ۲۱۱- تناسخ کفر است و باطل
 ۲۱۲- بهشت و دوزخ حق است
 ۲۱۳- قیامت و حشر و نشر حق است
 ۲۱۴- جنت و نار وجود واقعی دارد
 ۲۱۵- میزان و حساب حق است
 ۲۱۶- دفتر اعمال و نشر کتب حق است
 ۲۱۷- صراط و عبور از آن حق است
 ۲۱۸- روح پیدن بشری برمیگردد
 ۲۱۹- نویسندگان اعمال حق است
 ۲۲۰- ثواب و عقاب حق است
 ۲۲۱- تغلف در وعید بر خدا روا است
 ۲۲۲- کافر و منافق مغلول در عذابند
 ۲۲۳- مؤمن مغلول در بهشت است

- ۱۷۷- بعد از غیبت امام قها حجتنند
 ۱۷۸- بوجود قها و کتب احادیث حجت تمام است
 ۱۷۹- تکوین و تدبیر جهان بامام تفویض نشده
 ۱۸۰- ائمه احتیاج برزق و حیوة دارند و همه حادث و معدودند
 ۱۸۱- معبد و آل او (س) اشرف مخلوقاتند
 ۱۸۲- آثار و علوم انبیاء در ایشانست
 ۱۸۳- صفات مقتضیه الهی را ندارند
 ۱۸۴- علت فاعلی و مدبر جهان نیستند
 ۱۸۵- کارشان باذن خدا است
 ۱۸۶- هر چه خدا نخواهد نمیخواهند
 ۱۸۷- برای خود چیزی نمیگویند
 ۱۸۸- ذاتاً علم غیب ندارند
 ۱۸۹- همه لغات را میدانند
 ۱۹۰- اعلم از تمام امتند
 ۱۹۱- علمشان معدود است
 ۱۹۲- امام جسم متعدد ندارد
 ۱۹۳- مکان متعدد ندارد
 ۱۹۴- مدبر و نگهبان و قیوم جهان نیست
 ۱۹۵- سهو و نسیان در او ردین ندارد
 ۱۹۶- ظهور و زبر و مدد خدا نیستند
 ۱۹۷- معراج جسمانی از ضروریات است
 ۱۹۸- معراج جسمانی منحصر بر رسول خدا است
 ۱۹۹- معراج با بدن عنصر بشریت
 ۲۰۰- پیغمبر باید معجزه داشته باشد

- ۲۲۴- اهل دوزخ دائماً در الم و عذابند .
- ۲۲۵- ایمان و اعتقاد بآنچه در اسلام است لازم
- ۲۲۶- ایمان اجمالی کافی است
- ۲۲۷- انبیا صاحب ایمان و یقینند نه عشق
- ۲۲۸- دین اسلام ناقص نیست
- ۲۲۹- تمام حقایق دین را باید از معصوم گرفت
- ۲۳۰- قول و فعل و تقریر معصوم حجت است
- ۲۳۱- قول غیر معصوم حجت نیست
- ۲۳۲- ولایت اهل عصمت واجب است
- ۲۳۳- تولی بدون تبری کافی نیست
- ۲۳۴- اهل عصمت با چیزی متحد نمیشوند
- ۲۳۵- بصورت حیوانات در نمیآیند
- ۲۳۶- ائمه در واقع بشرند
- ۲۳۷- حسنات و سیئات اثر مستقل دارند
- ۲۳۸- احکام اسلام تابع مصالح و مفاسد است
- ۲۳۹- خدا بدون اتمام حجت عذاب نکند
- ۲۴۰- فیض و قدرت حق منشأ و منبعی ندارد
- ۲۴۱- قوام و بقاء جهان بارادۀ خدا است
- ۲۴۲- علم و وحی جبرئیل از خداوند است
- ۲۴۳- هر کت و سکون ملک بارادۀ خدا است
- ۲۴۴- انبیا مردم را بسوی خدا دعوت میکردند
- ۸۴۵- عالم ذر حق است
- ۲۴۶- عالم ذر خداوند پیمان گرفت نه دیگری
- ۲۴۷- پیمان عالم ذر علت کفر و ایمان نیست و فهم کیفیت عالم ذر لازم نیست
- ۲۴۸- کفر و ایمان بشر بارادۀ بشر است
- ۲۴۹- عقل حجت داور و راهنمای بشر است
- ۲۵۰- عقل کاشف تمام مصالح نیست
- ۲۵۱- اهل عصمت حقیقتاً شهید شدند و صورت سازی نبوده
- ۲۵۲- معجزۀ انبیا از خدا است
- ۲۵۳- معجزه صورت سازی نیست
- ۲۵۴- آل محمد فدائی مردم نشدند
- ۲۵۵- برای اطاعت خدا جهاد کردند
- ۲۵۶- جهادشان شرعی بود نه عشقی
- ۲۵۷- شفاعت حق است
- ۲۵۸- شفاعت اختصاص بؤمن دارد
- ۲۵۹- رجعت و ظهور امام زمان حق است
- ۲۶۰- فهم کیفیت رجعت لازم نیست
- ۲۶۱- خرق و التیام و افلاک تسفه بدون مدرکست
- ۲۶۲- حجت منحصر بمقل و شرعست
- ۲۶۳- خواب و مکاشفه و ریاضت و

۲۷۲- درافکار و گفتار و کردار از خطا مصونند	الهام غیر معصوم حجت نیست
بدانکه امتیاز شیعه اثنی عشری از سایر مذاهب بهمین عقایدست	۲۶۴- شریعت اسلام تماماً حقائق است
که ذکر شد و در هر يك از این عقاید عده ای بر خلاف شیعه رفته اند پس	۲۶۵- دین حق یکی و باقی ادیان باطل است
هر کس باین عقائد معتقد نباشد از شیعه امامیه جدا میشود، اعتقاد بتمام	۲۶۶- ریاضت غیر مشروع باطل است
اینها لازم است باتفاق علماء امامیه و اگر کسی مندرک و دلیل بخواهد	۲۶۷- تأثیر نفس مندرک خوبی کسی نیست
رجوع کند بکتاب حق الیقین و یا کفایة الموحدين و یا کتاب عقل و دین	۲۶۸- عبادتی که در شرع نباشد حرام و بدعت است
تبتنا الله بالقول الثابت	۲۶۹- اهل عصمت دارای کراماتند
السید ابوالفضل علامه برقمی	۲۷۰- ایمان درجاتی دارد
	۲۷۱- امة يك جان در بدن متعدد ندارند

غلطهای چاپی کتاب را تصحیح فرمائید

صفحه	سطر	غلط	صحیح
۴۸	۳	این	این
۷۹	۲۹	مارا	مارا
۱۰۰	۱۹	و موجب	و موجب
۱۲۵	۲۷	سزدار	سردار